



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Förvaltningsrättsnotarien
 Anna Borgs

DOM
 2013-10-07
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2980-13

SÖKANDE

Vattenfall Services Nordic AB, 556417-0859
 169 92 Stockholm

Ombud: Nichlas Linden
 Box 1053
 721 27 Västerås

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Verksjurist Veronica Viklund
 Trafikverket
 Rödavägen 1
 781 80 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-11-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Trafikverket ska genomföra en ny anbudsutvärdering.

Dok.Id 94204

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Trafikverket genomför med förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, en upphandling avseende utförande av skötsel och eventuella reinvesteringsarbeten av vägbelysning på allmänna vägar inom Kalmar län, med diarienummer TRV 2013/18453.

Vattenfall Services Nordic AB (Vattenfall) ansöker om överprövning och yrkar att vinnande anbud ska förkastas och att Vattenfall tilldelas första plats. Som grund åberopas att Trafikverket har agerat i strid med LOU då vinnande anbud har tillåtits att komplettera sitt anbud, efter tilldelningsbeslutet, för att uppfylla ett obligatoriskt krav som uppställts och att det medfört risk för skada för Vattenfall.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan och anför att upphandlingen har genomförts i enlighet med de grundläggande principerna i LOU, skäl för ingripande föreligger därmed inte.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Vattenfall anför är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och detta har medfört att Vattenfall lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttå principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § LOU jämförd med 15 kap. 2 § samma lag).

Frågan i målet är om Trafikverkets åtgärd att tillåta en leverantör att efter anbudstidens utgång komplettera sitt anbud med en uppgift för att uppfylla kraven i förfrågningsunderlaget på teknisk och yrkesmässig kapacitet, strider mot LOU (15 kap. 12 § LOU).

Vattenfall har i målet framhållit att Trafikverket agerat i strid med LOU då vinnande anbudsgivare, efter tilldelningsbeslutet hade meddelats, uppmanades att komplettera sitt anbud för att det skulle uppfylla ett obligatoriskt krav som ställts i upphandlingen.

Trafikverket för mot detta fram att det vid anbudsgenomgången uppmärksammades att inte någon av anbudsgivarna uppfyllde samtliga obligatoriska krav utan rätteligen skulle ha förkastats. Istället för att avbryta upphandlingen tilläts båda anbudsgivarna, i enlighet med likabehandlingsprincipen, förtydliga och komplettera sina anbud. Efter att bolagen hade kompletterat och förtydligat sina anbud bedömdes båda uppfylla ställda kvalificeringskrav och Trafikverket meddelade sitt tilldelningsbeslut. Om detta hade uppmärksammats innan tilldelningsbeslutet hade fattats skulle bolaget, i enlighet med likabehandlingsprincipen, tillåtits komplettera. Mot bakgrund av detta fann Trafikverket att bolaget skulle beredas tillfälle att inkomma med komplettering efter tilldelningsbeslutet. Trafikverkets agerande strider inte mot principerna om likabehandling och transparens.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i målet är ostridigt att Trafikverket efter att tilldelningsbeslutet fattades har tillåtit den vinnande anbudsgivaren att ändra uppgifterna i sitt anbud för att uppfylla ett obligatoriskt krav. Det är vidare klarlagt att Trafikverket på detta sätt tillåtit anbudsgivaren att ersätta tidigare uppgifter i anbudet med nya uppgifter. Förvaltningsrätten konstaterar att Trafikverket genom detta har agerat i strid med likabehandlingsprincipen. Mot bakgrund av vad Vattenfall fört fram om att tilldelningsbeslutet vid en noggrannare utvärdering och kontroll av gällande obligatoriskt krav kunnat bli annorlunda samt att det av utredningen i målet framgår att det i upphandlingen endast funnits två anbud, är det enligt förvaltningsrätten konkretiserat att Vattenfall lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av bristerna i upphandlingen. Vad Trafikverket har anfört om förfarandet i skedet innan tilldelningsbeslutet medför ingen annan be-

dömning. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till att bristerna inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet, är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att Trafikverket genomför en ny anbudsutvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman