



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 12

**DOM**  
2015-05-06  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
4676-15

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**  
Cardinalis Miljövård AB, 556600-9667  
Box 7005  
174 07 Sundbyberg

**MOTPART**  
AB Botkyrkabyggen, 556064-6191

Ombud: Advokat Maria Pedersen  
Advokatfirman Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

**SAKEN**  
Överprövning av offentlig upphandling

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -05- 0 6	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Dok.Id 598273

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

AB Botkyrkabyggen genomför en upphandling av ramavtal avseende lokalvård för bostadshus och lokalkontor (städning Fittja & Norsborg/Eriksbergsåsen, dnr 14/0133). Upphandlingen genomförs med tillämpning av ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU.

Cardinalis Miljövård AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. Upphandlingsföreskrifterna och förfrågningsunderlaget brister i flera hänseenden. En avgörande brist avser uppbyggnaden av bilaga 7 "Prisformulär sammanställning". En instruktion för omräkningen av de fasta arvoden saknas. Det saknas även uppgift om hur ofta städning ska ske, vilket påverkar priskalkylen. Visserligen bereds alla anbudsgivare tillfälle att besiktiga objekten, men syftet härmed har varit att anbudsgivarna ska bilda sig en uppfattning om städytor, vilka inte framgår i detalj av förfrågningsunderlaget. Bolaget har härvid använt sig av uppgifter från den senaste upphandling avseende samma område. Vidare har handläggningen också varit bristfällig dels pga. det bristfälliga förfrågningsunderlaget, dels pga. en felaktig bedömning av lämnade priser och oförklarad utvärdering av kvalitetshöjande faktorer. Vinnande leverantör har lämnat mycket oseriösa fiktiva priser, vilket påverkat utvärderingsbeloppet. Det är det sammanlagda priset som utgör anbudspris. De fiktiva priserna måste utvärderas på samma villkor som det fasta arvodet. Att AB Botkyrkabyggen inte reagerat på den oseriösa prissättningen strider mot syftet med upphandlingen. Bolaget har fått förklara sitt anbudspris vid äventyr att anbudet annars förkastas. Det vore önskvärt om även begärda förklaringar från andra anbudsgivare redovisades. Skälen att förkasta bolagets anbud ifrågasätts eftersom vinnande leverantörs anbudspris skiljer sig med enbart 7 000 kr. Det har inte visats att en förklaring begärts av vinnande leverantör och

anbudsgivarna har därmed inte behandlats lika. Bolaget kommer att lida skada till följd av bristerna eftersom det har det näst lägsta anbudspriset och därmed går miste om uppdraget.

AB Botkyrkabyggen bestrider bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. AB Botkyrkabyggen har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU. Flera anbudsgivare har fått förklara sina priser och inga anbud har förkastats. Samtliga anbudsgivare har behandlats likvärdigt. I prisformuläret anges tydligt hur prissättning och utvärdering kommer att ske. Bolaget har inte visat att det lidit eller riskerat att lida skada.

#### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

##### **Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning**

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling återfinns i 1 kap. 9 § LOU och utgör principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Dessa principer ska beaktas i alla skeden av upphandlingsförfarandet.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Sökanden i mål om offentlig upphandling har ett särskilt ansvar för att ange på ett klart sätt vilka omständigheter som talan grundas på (se RÅ 2009 ref. 69). Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört finns anledning att vidta sådana

åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Härvid kan enbart sådant beaktas som åsamkat eller kan komma att åsamka sökanden skada.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

I enlighet med redogörelsen ovan kan bolagets talan enbart bifallas i de delar det anförda har medfört att bolaget lidit skada eller har kunnat medföra att bolaget lider skada. Bolaget har att visa att denna förutsättning föreligger till följd av de brister som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

Bolaget har invänt att upphandlingsföreskrifterna och förfrågningsunderlaget har brister i flera hänseenden och närmare angett att uppbyggnaden av bilaga 7 "Prisformulär sammanställning" brister samt att instruktion om hur fasta arvoden ska anges i anbudet och uppgift om hur ofta städning ska ske saknas. Bolaget har emellertid inte konkretiserat på vilket sätt det lidit eller riskerat att lida skada till följd av avsaknaden av uppgifterna eller uppbyggnaden av bilagan i övrigt. Enbart ett förhållande som innebär att anbudsgivarna angivit fasta arvoden olika eller att uppgiften om städfrekvens saknats medför inte att bolaget visat att det lidit eller riskerat att lida skada. Förvaltningsrätten bedömer därmed att vad bolaget i denna del anført inte kan föranleda ett ingripande enligt LOU.

Bolaget har härutöver ifrågasatt att det begärts förklara sitt anbudspris och gjort gällande att AB Botkyrkabyggen gjort fel genom att inte reagera på vinnande leverantörs fiktiva priser. Bolaget har även framhållit att anbudsgivarna inte behandlats lika eftersom en förklaring inte begärts av vinnande leverantör.

Förvaltningsrätten understryker att det inte ankommer på rätten att göra en ny prövning av anbudet. Domstolens prövning avser endast frågan om AB Botkyrkabyggen agerat i strid mot LOU under upphandlingen, vilket ankommer på bolaget att visa. Vad bolaget anført om att det vore önskvärt

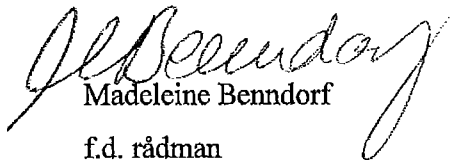
att även andra anbudsgivares förklaringar redovisades föranleder ingen åtgärd från förvaltningsrätten.

Enligt LOU har den upphandlande enheten en möjlighet, men inte en skyldighet att förkasta ett anbud som den uppfattar är onormalt lågt. LOU innehåller inget förbud mot att anta orimligt låga anbud. Det finns därför ingen möjlighet för en missnöjd anbudsgivare att föra talan baserad på uppfattningen att konkurrentens anbud är så lågt att den upphandlande enheten ska reagera på det, och att enheten gjort sig skyldig till ett upphandlingsrättsligt fel genom att inte göra det. Förvaltningsrätten anser att det inte framkommit att AB Botkyrkabyggen handlat i strid mot LOU när en förklaring efterfrågats av bolaget. Inte heller anser förvaltningsrätten att bolaget förmått visa att AB Botkyrkabyggen brutit mot likabehandlingsprincipen under upphandlingen eller någon annan princip vid sin behandling av anbuden.

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten att det inte finns skäl att ingripa mot AB Botkyrkabyggens upphandling med anledning av vad bolaget anfört. Bolagets ansökan ska således avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan till avgörandet (DV 3109/1a LOU).

  
Madeleine Benndorf  
f.d. rådman

Föredragande har varit Soheil Farhoudi.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.