

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
553-13

KONKURRENSVERKET	
2013-02-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

meddelat i Stockholm den 15 februari 2013

## KLAGANDE

Tuna Trafik AB, 556236-2854

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och advokat Joel Gustafsson  
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB  
Box 11918  
404 39 Göteborg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 15 januari 2013 i mål nr 3809-12

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 130480

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

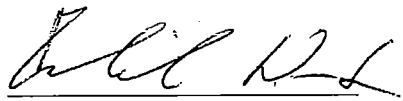
# BESLUT

2

Mål nr  
553-13

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulrika Melander.