



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2015-12-16
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11214-15

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Ramirent AB, 556559-4610
Äggelundavägen 4
Box 121
175 62 Järfälla

MOTPART

Trelleborgs kommun
Rådhuset
231 83 Trelleborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ramirent AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2015-12-16 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

Dok.Id 285873

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

E-post: kansli1.fma@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Trelleborgs kommun genomför upphandling benämnd Inhyrning av småmaskiner (SEN2015/259). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 15 oktober 2015 ska uppdraget tilldelas Lambertsson Sverige AB

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Ramirent AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Till grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Kommunen har i sitt förfrågningsunderlag på en punkt ställt krav på insändande av en bilaga och på en annan punkt i förfrågningsunderlaget reserverat sig genom att samma bilaga ska inkomma efter avtalsskrivning och begäran. I punkten 3.2 anges att leverantör skall till beställaren överlämna kopia på ansvarsförsäkring. I punkten 4.2 anges följande. "Anbudsgivare skall teckna en ansvarsförsäkring som täcker de skadeanspråk som kan uppkomma i uppdraget. Antagen leverantör skall vidmakthålla försäkring under hela avtalstiden. Vidimerat försäkringsbrev skall på begäran av kommunen lämnas in."

Förfrågningsunderlaget är otydligt, innehåller motstridiga uppgifter och står i strid med den grundläggande principen om transparens i 1 kap. 9 § LOU. Ramirent AB har lidit eller riskerat att lida skada pga. att förfrågningsunderlaget är otydligt. Eftersom felet uppkommit i upphandlingens anbuds-skede ska upphandlingen göras om. Vidare brister anbudet från vinnande leverantör Lambertsson Sverige AB i uppfyllelse av obligatoriska krav i upphandlingen. Lambertsson Sverige AB:s anbud innehåller inte efterfrågad ansvarsförsäkringsbilaga. Det är ett krav för leverantören att inneha och överlämna ansvarsförsäkring. Som punkten 3.2 gör gällande ska kopia på ansvarsförsäkring överlämnas till beställaren. Kommunen har därför agerat i

strid med såväl förfrågningsunderlaget som principerna om transparens och likabehandling när Lambertsson Sverige AB:s anbud antagits. Om kommunen rätteligen hade förkastat Lambertsson Sverige AB:s anbud skulle Ramirent AB ha hamnat högre i utvärderingen och därmed haft större möjlighet att tilldelas aktuellt ramavtal. Det är irrelevant var Ramirent AB har placerat sig i utvärderingen då man inte yrkat att upphandlingen ska rättas utan göras om. Ramirent AB har inte haft anledning att granska ytterligare anbudsgivare.

Trelleborgs kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har behandlat alla anbudsgivare på ett likvärdigt sätt och antagit Lambertsson Sverige AB:s anbud. De punkter i förfrågningsunderlaget som Ramirent AB hänvisar till, dvs. 3.2 och 4.2, är inte sådana punkter som ovillkorligen måste besvaras. Punkterna kan knappast missförstås eller antas innebära annat än att ansvarsförsäkring enbart kan komma ifråga då anbudsgivaren utses som leverantör. Det vore irrelevant och dessutom orimligt att tvinga en anbudsgivare att inneha en kostnadsdrivande ansvarsförsäkring för att lämna in anbud till kommunen. Kommunen har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och grund för ingripande saknas. Vidare ska sökanden visa att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalas. Ramirent AB:s anbud har placerat sig på tredje plats i utvärderingen varför det skulle fodras att såväl Lambertsson Sverige ABs anbud som Stavdal ABs anbud skulle förkastas för att Ramirent AB skulle komma i fråga. Ramirent AB kan därför inte ha lidit eller komma att lida skada.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphand-

lingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

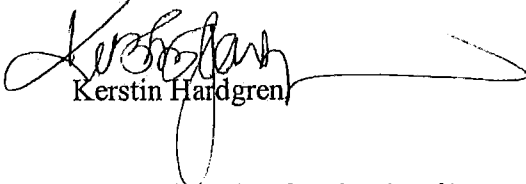
Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Ramirent AB, som placerat sig på tredje plats i den aktuella upphandlingen, gör gällande att Trelleborgs kommun har brutit mot LOU genom att tillämpa ett otydligt förfrågningsunderlag samt genom att anta anbudet från Lambertsson Sverige AB trots att detta inte har uppfyllt samtliga obligatoriska krav i upphandlingen.

En förutsättning för att en ansökan om överprövning ska kunna bifallas är att sökanden lidit eller riskerat att lida skada till följd av åberopade brister i upphandlingen. Enligt förvaltningsrättens mening visar inte vad Ramirent AB anfört till stöd för sin talan att Trelleborgs kommun i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund saknas därför för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska således avslås

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Kerstin Haidgren

Lena Palmér har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030