



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-03-19
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
1678-13 E
Enhet 1:2

Sida 1 (5)

SÖKANDE

Zac Sportgolv AB, 556523-0777
Slöjdaregatan 2
393 53 Kalmar

MOTPART

Bengtstors kommun
Box 14
666 21 Bengtstors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-03-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 194214

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattengoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Bengtsfors kommun har genomfört en upphandling av ett golv till bollhallen i Billingsfors, projekt nr 9102. Av tilldelningsbeslut den 29 januari 2013 framgår att Svedborg Tennis & Sportgolv AB har vunnit upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Zac Sportgolv AB ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att golvet ska uppfylla EN norm 14904:2006 Typ C4 för kombinationselastiska sportgolv. Ifrågavarande norm är inget som leverantören själv kan intyga eller på annat sätt visa. För att erhålla en godkänd test av den aktuella normen krävs att ett oberoende och certifierat testinstitut utför samtliga i normen föreskrivna villkor/tester. Anbudsgivare 2 och 4 har i sina anbudsunderlag inte kunnat visa att villkoren för den krävda normen är uppfyllda.

Bengtsfors kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Av kravspecifikationen framgår att det ställs krav på sportgolvets prestanda. Golvet ska uppfylla EN norm 14904:2006 Typ C4 för kombinationselastiska sportgolv. Det har dock inte ställts krav på att leverantörerna ska ha genomfört några särskilda tester för att visa att deras sportgolv uppfyller skall-kravet och kommunen har inte heller uteslutit någon leverantör med hänvisning till att golven inte har testats. Det aktuella kravet torde dock innebära att leverantören måste intyga eller på annat sätt visa att deras sportgolv uppfyller den efterfrågade normen.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen

Av kravspecifikationen framgår att "Golvet skall uppfylla EN Norm 14904:2006 Typ 4 för kombinationselastiska sportgolv." I ett förtydligande den 18 december 2012 anges att "Golvet skall uppfylla EN Norm 14904:2006 Typ C4 för kombinationselastiska sportgolv."

Av utvärderingen framgår att anbudsgivare 2 är Sportgolvsspecialisten AB och att anbudsgivare 4 är Svedborg Tennis & Sportgolv AB. Det framgår även att Svedborg Tennis & Sportgolv AB vunnit upphandlingen, att Sportgolvsspecialisten AB kommit på andra plats och att Zac Sportgolv AB kommit på tredje plats i utvärderingen.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 4
1678-13 E

i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

I nu aktuellt förfrågningsunderlag med förtydligande ställs krav på att sportgolvet ska uppfylla EN norm 14904:2006 Typ C4 för kombinationselastiska sportgolv. Zac Sportgolv AB gör gällande att de sportgolv som kommit på första och andra plats i utvärderingen inte uppfyller det ställda skall-kravet.

Kammarrätten i Göteborg har i dom den 8 mars 2013 i mål nr 8460-12 prövat en liknande fråga som den nu aktuella. Kammarrätten gjorde därvid bedömningen att det i förfrågningsunderlaget saknades krav på att anbudet skulle innehålla något bevis på att det aktuella skall-kravet var uppfyllt. Anbudet kunde därmed inte förkastas på den grunden att leverantören inte bifogat något bevis med anbudet. Kammarrätten fann även att klaganden inte på annat sätt visat att golvet i det vinnande anbudet inte uppfyllde det ställda skall-kravet. Det saknades därmed skäl att ingripa mot upphandlingen.

I nu aktuellt förfrågningsunderlag ställs inte något krav på att leverantörerna ska bifoga testresultat eller liknande som visar att de offererade golven uppfyller det aktuella skall-kravet. Att anbuden från Svedborg Tennis & Sportgolv AB och Sportgolvsspecialisten AB inte har innehållit något intyg eller annan bevisning för att de offererade golven uppfyller ställt krav medför därmed att den upphandlande myndigheten inte har kunnat förkasta anbuden på denna grund. Förvaltningsrätten konstaterar även att Zac Sportgolv AB inte heller på något annat sätt har visat att de aktuella sportgolven inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav när det gäller EN norm 14904:2006 Typ C4 för kombinationselastiska sportgolv. Förvaltningsrätten gör mot bakgrund härav bedömningen att det inte är visat att anbuden från Svedborg Tennis & Sportgolv AB och Sportgolvsspecialisten AB inte

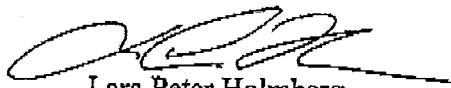
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 5
1678-13 E

uppfyller aktuellt skall-krav. Det saknas mot bakgrund härav anledning att ingripa mot upphandlingen, varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Lars-Peter Holmberg

Rådman

Föredragande i målen har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU