



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-01-22
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25409-12

1

SÖKANDE
SAPS Facility Service AB, 556701-7115
Box 9266
400 96 Göteborg

MOTPART
AB Stockholmshem, 556035-9555

Ombud: Anne-Christine Ehn
Husbyggnadsvaror H.B.V. förening u.p.a.
Box 42059
126 13 Stockholm

SAKEN
Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013 -01- 2 2	
Avd	
Dnr	
Dass	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt lagen (2007:1091)
om offentlig upphandling (LOU).

Dok.Id 313243

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

AB Stockholmshem genomför en ramavtalsupphandling avseende reparation och service av tvättutrustning (dnr 2011-1225). SAPS Facility Service AB (SAPS) har lämnat ett anbud i upphandlingen, men AB Stockholmshem uteslöt dock SAPS i kvalificeringsfasen. Som skäl angav AB Stockholmshem att

1. bolagets arbetsledande personal saknar dokumenterad erfarenhet av arbetsledning, och
2. att offererade priser inte överensstämmer med givna förutsättningar.

SAPS ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkande

- i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts, som ska innebära en ny utvärdering ska göras varvid SAPS:s anbud ska utvärderas, och
- i andra hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan uppger SAPS huvudsakligen följande. SAPS uppfyller alla skall-krav. Det går inte att avgöra vad som är ett lågt anbud. SAPS äger dessutom rätten att avgöra vad som är lönsamt för bolaget. Upphandlingen har därmed genomförts utan hänsyn till de grundläggande principer som ska tillämpas vid all offentlig upphandling. SAPS har lidit skada av förfarandet.

AB Stockholmshem bestrider bifall till SAPS:s ansökan och uppger till stöd för sin talan bl.a. följande. SAPS har diskvalificerats då bolagets arbetsledare inte har efterfrågad kompetens. Enligt anbudet har den offererade arbetsledaren varit servicetekniker i samtliga sina tidigare uppdrag, vilket inte uppfyller ställda krav. Bolaget har dessutom lämnat ett orimligt lågt anbud, men detta saknar betydelse eftersom bolaget inte uppfyller

samtliga skall-krav. Den offererade prisbilden skulle alltså egentligen inte ha kontrollerats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Innan anbud kan utvärderas har den upphandlande myndigheten att kontrollera leverantörens lämplighet (kvalificering). Denna granskning görs utifrån de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Ett av de krav som AB Stockholmshem har uppställt i den nu aktuella upphandlingen är att arbetsledare ska ha minst två års erfarenhet av arbetsledning inom likvärdig verksamhet, alternativt bedrivit egen företagsverksamhet. SAPS:s offererade arbetsledare har arbetat som servicetekniker i samtliga sina tidigare uppdrag och saknar därmed, enligt vad AB Stockholmshem har uppgett, sådan erfarenhet. SAPS har inte ifrågasatt denna uppgift. Att utesluta SAPS från vidare utvärdering kan mot den bakgrunden inte anses strida mot någon av bestämmelserna i LOU. SAPS:s ansökan om ingripande enligt samma lag ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1 A LOU)

Göran Wickström
Rådman

Håkan Jöngren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.