



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-06-19
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7023-12
Enhet 12

SÖKANDE

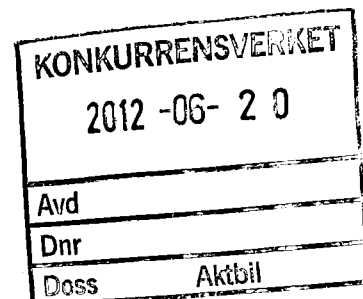
Uppsala universitet, 202100-2932
Box 256
751 05 Uppsala

MOTPART

Försäkringskassan, Huvudkontoret
Juridikstaben
103 51 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Uppsala universitets ansökan om överprövning.

Dok.Id 229104

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan har genomfört en upphandling gällande utbildning i motiverande samtalsmetodik med tillhörande handledning. Upphandlingen genomfördes genom ett förenklat förfarande och två leverantörer lämnade anbud; Uppsala universitet och Högskolan Dalarna. Försäkringskassan beslutade att tilldela Högskolan Dalarna kontrakt.

Uppsala universitet ansökte om överprövning av upphandlingen. Förvaltningsrätten i Stockholm biföll universitetets ansökan och beslutade att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse skett i form av förkastande av Högskolan Dalarnas anbud (se förvaltningsrättens dom av den 13 oktober 2011 i mål nr 16846-11).

Försäkringskassan beslutade därefter den 18 oktober 2011 att avbryta upphandlingen med följande motivering.

Efter förvaltningsrättens dom återstod enbart Uppsala universitets anbud. Detta anbud uppfyller dock inte kravet på tidpunkt för leverans och ingen leverantör kan därför tilldelas kontrakt.

Uppsala universitet ansökte om överprövning av beslutet hos Förvaltningsrätten i Stockholm. Universitetet yrkade att förvaltningsrätten skulle besluta att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse gjorts med innebörden att Försäkringskassans beslut att avbryta upphandlingen upphävdes. Försäkringskassan bestred bifall till ansökan. Till stöd för sin talan uppgav kassan att sakliga skäl för avbrytande förelegat eftersom startdatum för utbildningen i fråga redan hade passerats och att finansieringen av projektet påverkats över tid, innebärandes att det med Uppsala universitet som leverantör skulle bli avsevärt dyrare än vad Försäkringskassan haft anledning att räkna med. Försäkringskassan uppgav vidare att kassan i avbry-

tandebeslutet anfört att endast en anbudsgivare återstod, varför beslutet även grundats på bristande konkurrens.

Förvaltningsrätten i Stockholm biföll Uppsala universitets ansökan och ogiltigförklarade Försäkringskassans beslut om att avbryta upphandlingen (se Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 20 februari 2012 i mål nr 21601-11). Som skäl angavs bl.a. att förskjutningen i tid för att genomföra utbildningen och förändringarna i finansieringen, inte utgjort sakliga skäl för att avbryta upphandlingen.

Försäkringskassan överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Stockholm som fann att Försäkringskassan även åberopat bristande konkurrens som grund för att avbryta upphandlingen. Eftersom någon prövning av den grunden inte har gjorts av förvaltningsrätten, undanröjde kammarrätten förvaltningsrättens dom och återförvisade målet till förvaltningsrätten för ny prövning (se Kammarrätten i Stockholms beslut den 30 mars 2012 i mål nr 1645-12).

DOMSKÄL

Som framgår av den ovan redovisade bakgrunden återstod efter förvaltningsrättens dom den 13 oktober 2011 endast en anbudsgivare i upphandlingen. Försäkringskassan har också anfört bl.a. bristande konkurrens som skäl till varför myndigheten avbröt upphandlingen. Skälet godtas som regel i praxis (jfr bl.a. Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2008 ref. 35) och förvaltningsrätten finner att det inte finns anledning att göra någon annan bedömning i detta mål. Försäkringskassan har således haft fog för sitt beslut att avbryta upphandlingen. Uppsala universitets ansökan om överprövning av det beslutet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1A LOU)

Jonatan Wahlberg

Rådman

Föredragande har varit Håkan Jöngren



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU