



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2010-12-14
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
19578-10 E
Enhet 2:1

SÖKANDE

Sandå Sverige AB, 556467-7119
Box 732
182 17 Danderyd

DOMKÄMPERSVERKET	
2010-12-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Jur. kand. Maria Pedersen och Martin Wiklundh
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

MOTPART

Landstinget Halland
Landstingsfastigheter
Box 517
301 80 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen av ramavtal avseende sido-entreprenaden Målning – omfattande fastighetsgrupperna D, E och F – får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Landstinget Halland gör en individuell bedömning av Sandå Sveriges AB:s ekonomiska förhållanden.

Dok.Id 54659

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	031 - 711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Landstinget Halland har genomfört en upphandling av ramavtal avseende Fastighetsunderhåll 2011. Entreprenaden omfattar sex sidoentreprenader, varav en avser målning. Upphandlingen har genomförts med ett öppet förfarande.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 8 november 2010 (kategori målning) framgår att Landstinget Halland inte har utvärderat Sandå Sverige AB:s anbud eftersom bolaget inte uppfyllt kravet på ekonomisk stabilitet.

YRKANDEN M.M.

Sandå Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att landstingets upphandling avseende målningensarbeten får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att landstinget ska göra en individuell prövning av bolagets ekonomiska stabilitet samt utvärdera bolagets anbud.

Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Landstinget har uteslutit bolaget på felaktiga grunder. Landstinget har i förfrågningsunderlaget angett att anbudsgivare ska ha erforderlig ekonomisk stabilitet på så sätt att anbudsgivaren ska erhålla ett visst minsta antal poäng vid klassning av Creditsafe i Sverige AB. Uppgifterna inhämtas av landstinget. Då bolaget inte uppfyllt Creditsafe i Sverige AB:s krav har bolaget uteslutits. Landstinget har emellertid i strid med LOU och gällande praxis (jfr RÅ 2005 ref. 47) enbart förlitat sig på upplysningen från Creditsafe Sverige AB. Någon individuell bedömning har inte gjorts och inte heller har bolaget beretts möjlighet att bemöta de inhämtade uppgifterna. Bolaget hade naturligtvis lämnat in utredning som visar att bolaget har ekonomisk stabilitet och god kreditvärdighet om bolaget beretts möjlighet därtill. Att så är

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

fallet, och som väl motsvarar landstingets krav, framgår av bifogad utredning. Mot denna bakgrund har bolaget lidit eller i vart fall riskerat att lida skada. Skäl för att besluta om rättelse finns därmed.

Landstiget Halland (landstinget) medger bolagets yrkande om rättelse.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges under punkten AFB.51 *Prövning av anbudsgivare* de krav som ställs på anbudsgivarna. Bland annat krävs att "Anbudsgivare skall ha erforderlig ekonomisk stabilitet, vilket innebär minst 40 poäng vid klassning av Creditsafe i Sverige AB (Uppgift inhämtas av beställaren)."

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Förvaltningsrättens bedömning

Bestämmelserna i LOU hindrar inte att en upphandlande myndighet ställer krav på en leverantör i fråga om dennes ekonomiska förhållanden. Den upphandlande myndigheten kan välja att inhämta upplysningar i dessa hänseenden antingen från leverantören eller på annat sätt. Landstinget har därför haft rätt att ställa krav på att anbudsgivare ska en ekonomisk stabilitet motsvarande viss klassningsnivå hos visst kreditvärderingsföretag. Av praxis följer dock att den upphandlande myndigheten inte kan utesluta en anbudsgivare enbart på grundval av omdömet från ett kreditvärderingsföretag utan att göra en individuell bedömning av anbudsgivarens ekonomiska förhållanden innefattande att anbudsgivaren bör ges tillfälle att bemöta de upplysningar som inhämtats av den upphandlande myndigheten (jfr RÅ 2005 ref 47).

Landstinget har i detta fall uteslutit bolaget från upphandlingen enbart på grundval av omdömet från ett kreditvärderingsföretag. Någon individuell prövning har inte gjorts och inte heller har bolaget getts möjlighet att med egen utredning bemöta de upplysningar och det kreditomdöme som landstinget inhämtat.

Parterna synes ense om att landstinget genom ovanstående förfaringssätt inte har gjort någon individuell prövning av bolagets ekonomiska ställning på ett sådant sätt som krävs enligt LOU. Förvaltningsrätten delar denna bedömning. Bolaget har sålunda uteslutits på felaktig grund. Därigenom har bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för ingripande enligt LOU föreligger därmed. Eftersom bristen inte har påverkat det konkurrensuppsökande skedet är det tillräckligt att utvärderingen av upphandlingen rättas. Denna rättelse bör ske på så sätt att landstinget gör en individuell bedömning av bolagets ekonomiska förhållanden. Bolagets ansökan ska bifallas endast på detta sätt.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Urban Karlsson

Föredragande har varit Michaël Koch



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU