



KLAGANDE



MOTPART

Socialnämnden i Knivsta kommun
741 75 Knivsta

ÖVERKLAGAT BESLUT

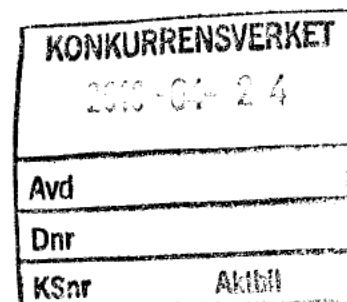
Socialnämnden i Knivsta kommuns beslut den 16 november 2017,
dnr § 341 SN-2017/241

SAKEN

Ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV;
fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.



BAKGRUND OCH YRKANDEN

Socialnämnden i Knivsta kommun (nämnden) beslutade den 16 november 2017 om revidering av förfrågningsunderlag enligt LOV för utförande av hemtjänst. Beslutet innebär att kommunen inte längre godkänner anhöriga som anställda för att utföra hemtjänst.

██████████ ansöker om överprövning av beslutet och anför huvudsakligen att han önskar behålla sina nuvarande anhörigvårdare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det överklagade beslutet gäller förändringar i förfrågningsunderlaget avseende ett i Knivsta kommun redan infört valfrihetssystem beträffande utförande av hemtjänst. Socialnämnden har fastställt ett förfrågningsunderlag vilket är ett sådant underlag för ansökan om att delta i ett valfrihetssystem som en upphandlande myndighet tillhandahåller.

I 1 kap. 1 § LOV anges att lagen gäller när en upphandlande myndighet beslutat att tillämpa valfrihetssystem vad gäller tjänster inom hälsovård och socialtjänster.


Enligt 10 kap. 1 § första stycket LOV får en leverantör, som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot en bestämmelse i denna lag, ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol.

Av 2 kap. 3 § LOV följer att med leverantör avses den som på marknaden tillhandahåller tjänster som avses i 1 kap. 1 § första stycket.

Ett förfrågningsunderlag av i målet aktuellt slag kan således som framkommer ovan bli föremål för prövning enligt LOV om en leverantör ansöker om rättelse. Upplysningsvis kan noteras att ett beslut som fattats med stöd av LOV inte kan överklagas enligt bestämmelserna om laglighetsprövning i 13 kap. kommunallagen (2017:725).

Enligt förarbetena till LOV är en leverantör en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller tjänster i ett valfrihets-system. En leverantör kan t.ex. vara ett enskilt företag, en ideell organisation, kommun, landsting eller annat offentligt organ (prop. 2008/09:29 s. 139). Eftersom Jaffar Taha inte är att betrakta som en leverantör som kan föra talan i förevarande mål ska hans begäran om överprövning enligt LOV avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Lena Björner
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.