



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2014-09-29  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
19920-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -09- 3 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**  
Opoint AB, 556937-0637  
Ringvägen 100  
104 62 Stockholm

**MOTPART**  
Sveriges Riksbank, 202100-2684  
103 37 Stockholm

**SAKEN**  
Offentlig upphandling

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Opoint AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 529569

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		<b>E-post:</b>		08:00-16:30
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Sveriges Riksbank (Riksbanken) upphandlar tjänst för mediebevakning för Riksbanken, dnr 2014-391-STA. Två anbud lämnades in. Riksbanken har i tilldelningsbeslut den 18 augusti 2014 meddelat att avtal ska tecknas med annan anbudsgivare än Opoint AB.

Opoint AB (Opoint eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudskvalificeringen ska göras om och bolagets anbud tas med efter komplettering från bolaget. Detta för att fler aktörer än en (1) ska kunna konkurrera med lämpligaste anbud genom att gå vidare för utvärdering.

Riksbanken bestrider ansökan.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Opoint** anför som skäl för sin ansökan. Endast en aktör har kvalificerat sig vilket inneburit att den för konkurrensen så viktiga utvärderingen och jämförelsen av kvalitet och pris inte kunnat göras. Opoint har lidit eller kommer att lida skada genom att Riksbanken på felaktiga grunder tilldelat Retriever AB kontraktet. Opoint kan anses delvis ha uppfyllt förfrågningsunderlagets krav i 3.5 genom att bolaget angav att kravet var uppfyllt. Bolaget vill understryka att efterfrågad bilaga fanns vid tillfället för anbudsinlämning, var bekräftad som tillgänglig och kan kompletteras anbud i skrivande stund. Det faktum att Opoint inte fått chans att komplettera sitt anbud med en bilaga, och därmed inte tagit sig vidare till utvärdering, har resulterat i total avsaknad av utvärdering av anbud och får oproportionerliga konsekvenser för konkurrensen på marknaden. Skadan är orimlig i förhållande till misstaget. Det borde varit uppenbart att det var ett misstag att inte bilägga redovisning av den egna kvalitetssäkringen.

Riksbanken hade kunnat avbryta upphandlingen av bristande konkurrens-  
skäl i ett mycket tidigt skede istället för att låta upphandlingen pågå  
ytterligare två månader efter inlämning.

**Riksbanken** anför följande. Anbudet från Opoint AB uppfyllde inte  
kvalificeringskravet i punkt 3.5 eftersom det inte till anbudet bifogats intyg  
om certifiering eller en redovisning av den egna kvalitetssäkringen av  
verksamheten. Anbudet gick inte vidare till utvärdering och Riksbanken  
har således inte rätt att utvärdera det. Någon komplettering kan inte  
medges utan risk för särbehandling. Riksbanken delar Opoints uppfattning  
att huvudsyftet med LOU är att främja konkurrensen. Myndigheter får  
ibland ett och ibland flera anbud i en upphandling och alla anbud  
kvalificerar sig inte alltid. Lagstiftningen och likabehandlingsprincipen ger  
inte utrymme för myndigheten att frångå de uppställda kvalifikations-  
kraven även om det i ett enskilt fall skulle kunna gynna konkurrensen.  
Riksbanken har genomfört upphandlingen på ett transparent sätt där  
leverantörerna har behandlats lika. Grund för ingripande enligt LOU  
saknas.

**Förvaltningsrätten** kan besluta att en upphandling ska göras om eller att  
den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om det vid prövningen av  
ansökan kan bedömas att den upphandlande myndigheten har brutit mot  
de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse  
i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att  
lida skada.

Argumentationen i målet ger stöd för att Opoint och Riksbanken är överens  
om att Opoint inte bifogat efterfrågad dokumentation angående det i  
förfrågningsunderlaget 3.5 uppställda kravet avseende kvalitetssystem/

kvalitetsplan till sitt anbud. Opoint gör ändå gällande att bolaget borde anses ha uppfyllt kravet eftersom bolaget svarat ja på frågan om kravet intygas.

Att det efter en genomförd kvalificering endast återstår ett anbud utgör ett godtagbart skäl för en upphandlande myndighet att avbryta upphandlingen men det utgör inget hinder – att trots bristande konkurrens - anta anbudet och avsluta upphandlingen genom att tilldela kontraktet till den enda kvalificerade anbudsgivaren. Riksbanken har valt att godta det enda anbud som återstod efter kvalificering. Med beaktande av både det vad sökanden har anfört och det vad den upphandlande myndigheten har svarat bedömer förvaltningsrätten att Opoint inte har visat att Riksbanken felaktigt uteslutit Opoint från utvärdering då det inte uppfyllt kravet på kvalitetssystem/ kvalitetsplan eller tilldelat det aktuella kontraktet i strid med LOU. Det finns därmed inte någon grund för ingripande med stöd av LOU och ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

*Kaija Hultquist*  
Kaija Hultquist  
Rådman

Kerstin Sandin har handlagt målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

