



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredraganden Helene Larsson

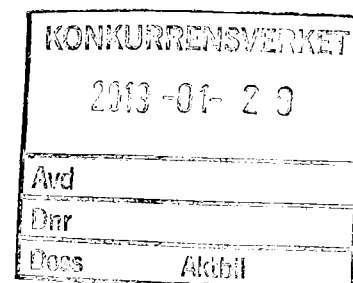
**DOM**  
2013-01-28  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
4145-12

**SÖKANDE**

Hagbloms Måleri AB, 556234-9166  
Arabygatan 41  
352 46 Växjö

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert  
Advokatfirman NOVA AB  
Linnégatan 18  
114 47 Stockholm



**MOTPART**

1. Växjöhem AB, 556403-7868  
Box 241  
351 05 Växjö

2. JonCon Byggservice AB, 556649-0925  
Krukmakaregatan 1  
352 32 Växjö

**SAKEN**

Begäran om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning på så sätt att Växjöhem AB ska göra en ny utvärdering.

## BAKGRUND

Växjöhem AB (Växjöhem) har genomfört en upphandling kallad årsupphandling 2013, måleriarbeten- område norr och område söder. Upphandlingen har skett i form av ett förenklat förfarande med antagande av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Fem anbud inkom och i beslut tilldelas JonCon Måleri Växjö (JonCon) kontraktet.

Hagbloms Måleri AB (Hagbloms) placerade sig på andra plats och ansöker om överprövning av upphandlingen.

## YRKANDEN M.M.

Hagbloms yrkar att det vinnande anbudet ska förkastas eftersom det inte uppfyller ställda krav. I huvudsak har följande anförts. Enligt AFB 15 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren intyga att företaget är fritt från hinder enligt LOU 10 kap 2 §. Detta ska ske genom ett intyg. Till anbudet ska bifogas utdrag ur aktiebolags-, handels- eller föreningsregister. Av AFB 31 framgår att anbudsgivaren ska bifoga kvalitetsplan. JonCon har varken bifogat registerutdrag, intyg eller kvalitetsplan. Inte heller har bolaget angett vem som är kvalitetsansvarig samt miljöansvarig. Detta strider mot kraven i AFC 2212. Dessutom har anbud lämnats av JonCon Måleri vilket inte finns registrerat. Övriga handlingar som lämnats i anbudet avser bolaget JonCon Byggservice AB. Det är oklart vem som är anbudsgivare i upphandlingen. I förfrågningsunderlaget har uppställts som skall-krav att vissa handlingar måste bifogas anbudet. Om alla skall-krav inte är uppfyllda kan anbudet inte utvärderas. Det är därför inte förenligt med LOU att först inför kontraktets undertecknande begära in dessa dokument.

Växjöhem bestrider bifall och anför i huvudsak följande. Under AFB 15 anges att det är ett skall-krav att intyga om att företaget är fritt från förhin-

der enligt 10 kap 2 § LOU. Det är dock inget krav att det ska bifogas anbudet. Av AFB 31 framgår att anbudet kan komma att förkastas om handlingarna inte är bifogade anbudet eller alla begärda uppgifter är ifyllda. Växjöhem avser även i dessa fall att kräva in uppgifterna inför avtalets undertecknande. Utdrag ur aktiebolagsregister kan med enkelhet hämtas av Växjöhem. Det finns en väletablerad kontakt med JonCon sedan tidigare. Det är därför inte oklart att JonCon Måleri utgör en del av JonCon Byggservice AB. Sammantaget saknas därför anledning att förkasta vinnande anbudet.

JonCon har anfört bl.a. följande. Skatteverkets blankett 4820 samt ett registreringsbevis har lämnats till Växjöhem. JonCon har därför visat att företaget är registrerat i organisationsnummerregistret, registrerat som arbetsgivare och momsvärdesskatt, betalat arbetsgivaravgifter och inte har några skulder hos kronofogdemyndigheten. JonCon har även lämnat uppgifter om miljö- och kvalitetsledningssystem samt referenser på teknisk kompetens. Det framgår att Kent Johnsson är ytterst ansvarig. Växjöhem känner till JonCon och är väl insatt i såväl företagens ekonomi och verksamhet som kvalitets- och miljöarbetet. I 10 kap 2§ LOU anges omständigheter som innebär att leverantören får uteslutas. Det saknas grund att förkasta JonCon på någon av uteslutningsgrunderna i 10 kap. Dessutom anges i förfrågningsunderlaget under AFB 31 att anbudet *kan* komma att förkastas om begärda uppgifter saknas. Företaget har dessutom lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Domstolen har enbart att pröva vad som omfattas av parternas yrkanden samt åberopade handlingar. Krav som uppställs i en upphandling kan delas upp i obligatoriska skall-krav och icke obligatoriska bör-krav.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

*Registerutdrag, intyg enligt 10 kap 2§ LOU samt kvalitetsplan*

Av punkten AFB 15 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga utdrag ur aktiebolags-, handels- eller föreningsregister. Under samma punkt anges även att anbudsgivaren ska intyga att företaget är fritt från förhinder enligt 10 kap 2 § LOU. I Växjöhems förtryckta anbudsformulär räknas ett antal bilagor upp däribland ett sådant intyg. Enligt punkten AFC 2232 redovisas i en s.k. kvalitetsplan rutiner över säkerställande av att ekonomisk brottslighet inte föreligger inom entreprenörens inköpsled. I det förtryckta anbudsformuläret anges kvalitetsplan under punkten 8. Av punkt AFB 31 framgår att anbudet ska innehålla uppgifter enligt detta bifogade formulär. Av formuleringen i förfrågningsunderlaget torde det därför framgå med tydlighet att det är obligatoriska skall-krav till anbudet bifoga intyg enligt 10 kap. 2 § LOU, registerutdrag samt kvalitetsplan. Av handlingarna i målet framgår att anbudet från JonCon saknar dessa handlingar. Inte heller finns uppgifter om dessa beskrivna i anbudet.

*Kvalitets- och miljöansvarig*

Av punkt AFC 2212 och AFC 2222 följer att det i anbudet ska anges kvalitets- och miljöansvarig. Dessa krav framstår som obligatoriska. I anbudet anges att Kent Johnsson ansvarar för att kvalitetssystemet efterlevs. Det saknas dock uppgift om miljöansvarig.

För att ett anbud ska kvalificera sig till utvärdering måste alla obligatoriska skall-krav vara uppfyllda. Det är alltså inte möjligt för en upphandlande myndighet, på det sätt Växjöhem beskrivit, att efter anbudsutvärderingen begära in kompletteringar. Ett sådant förfarande innebär tillämpning av fri prövningsrätt, vilket inte är tillåtet. Domstolen konstaterar att i anbudet från JonCon saknas ett antal obligatoriska uppgifter som skulle varit uppfyllda inför anbudsutvärderingen. Dessutom framgår det inte klart vem som är anbudsgivare. Anbudet från JonCon har därför inte varit möjligt att utvärdera. Ansökan om överprövning ska således bifallas på så sätt att ny utvärdering ska göras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109-1D-LOU)

  
Svante Stroh



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU