


SÖKANDE

Koneo AB, 556627-4261
Sundbybergsvägen 1 C
171 73 Solna

MOTPARTER

1. Luleå tekniska universitet
2. Uppsala universitet
3. Högskolan i Gävle
4. Karolinska institutet
5. Linköpings universitet
6. Malmö högskola
7. Mittuniversitetet
8. Mälardalens högskola
9. Örebro universitet
10. Konstfack
11. Försvarshögskolan
12. Sveriges lantbruksuniversitet
13. Stockholms konstnärliga högskola

Ombud för 1–13: Enhetschefen Jenny Blom
Luleå tekniska universitet
971 87 Luleå

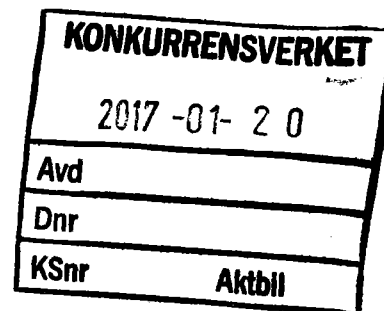
SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandena om att sekretessen ska hävas och avtalsspärren förlängas med tio dagar från och med att Koneo AB beretts möjlighet att granska inlämnade anbud.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



BAKGRUND

Luleå tekniska universitet (LTU) har tillsammans med tolv andra lärosäten genomfört en upphandling (öppet förfarande) av utskriftstjänst eduPrint 2016, dnr LTU-3040-2015. Tre anbud kom in, varav ett från Koneo AB (Koneo). Genom beslut den 13-14 december 2016 tilldelade lärosätena en annan anbudsgivare kontraktet. LTU har, på begäran av de två övriga anbudsgivarna, sekretessbelagt vissa uppgifter i deras anbud.

SÖKANDES INSTÄLLNING

Koneo ansöker om överprövning och yrkar att sekretessen ska hävas och avtalsspärren förlängas med tio dagar från och med att Koneo beretts möjlighet att granska inlämnade anbud. Koneo anför att sekretessen är så omfattande att det inte är möjligt att granska om anbuden motsvarar ställda krav och om upphandlingen är genomförd och utvärderad i enlighet med LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det är inte lagligen möjligt för förvaltningsrätten att besluta att sekretessen ska hävas och avtalsspärren förlängas på det sätt Koneo yrkat. Yrkandena om detta ska därför avvisas.

Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att den s.k. officialprincipen måste tillämpas på ett försiktigt sätt i mål om offentlig upphandling och att det som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Högsta förvaltningsdomstolen har vidare uttalat följande. Om en part utan framgång hos den upphandlande myndigheten har begärt att få ta del av

uppgifter som han önskar åberopa till stöd för sin talan ankommer det på domstolen att pröva om uppgifterna krävs för att domstolen ska kunna ut-sätta förfarandet för en effektiv granskning. Rätten ska ta ställning till om den, med utgångspunkt i vad parterna anfört, behöver informationen för att kunna göra en effektiv överprövning (HFD 2015 ref. 55).

Koneo har inte angett på vilket sätt det anser (eller misstänker) att LTU och de övriga upphandlande myndigheterna har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, någon annan bestämmelse i lagen eller unionsrätten. Det finns således inget i förfarandet som domstolen kan granska och därmed finns inte heller något skäl för att fordra in anbuden eller uppgifter ur anbuden.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Koneo inte har gjort sannolikt att de upphandlande myndigheterna brutit mot LOU eller unionsrätten. Koneos ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).


Eva Beselin

Raili Funck har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.