



**SÖKANDE**

Feelgood företagshälsa AB, 556185-6385  
Slöjdgatan 2  
903 25 Umeå

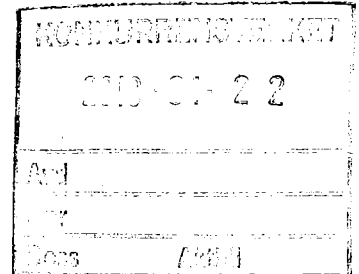
Ombud: Christian Skanderby  
Feelgood företagshälsa AB  
Slöjdgatan 2  
903 25 Umeå

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västerbottens län  
901 86 Umeå

**SAKEN**

Ogiltighetstalan enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Länsstyrelsens avvisningsyrkande.

Förvaltningsrätten avslår Feelgood företagshälsa AB:s ansökan.

Dok.Id 27645

Postadress  
Box 193  
901 05 Umeå

Besöksadress  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

Telefon  
090-17 74 00  
E-post: [forvaltningsratteniumea@dom.se](mailto:forvaltningsratteniumea@dom.se)

Telefax  
090-13 75 88

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet har genomfört en ramavtalsupphandling inom ramavtalsområde Företagshälsovård. Ramavtal har tecknats med sammanlagt 24 leverantörer. Med stöd av tecknade ramavtal kan offentlig förvaltning göra avrop utan att behöva genomföra en egen upphandling.

Länsstyrelsen i Västerbottens län (Länsstyrelsen) har den 16 maj 2012 tecknat leveransavtal om företagshälsovård med AB Previa (Previa).

Feelgood företagshälsa AB (Feelgood) ansöker om överprövning av giltigheten av avtalet mellan Länsstyrelsen och Previa.

Länsstyrelsens inställning är i första hand att ansökan ska avvisas och i andra hand att den ska avslås.

## UTREDNINGEN

I ramavtalsupphandlingens vägledning anges bl.a. följande.

### *6 Avropsförfarande*

Avrop ska ske enligt förnyad konkurrensutsättning. En förnyad konkurrensutsättning innebär att avrop ska föregås av en skriftlig avropsförfrågan som skickas till de leverantörer som är i stånd att leverera. Avropande myndighet kan välja att skicka sin avropsförfrågan till:

#### *1. Avropande myndighet har verksamhet på flera orter*

Om beställarens verksamhet finns på flera orter skickas avropsförfrågan till samtliga leverantörer som är i stånd att leverera efterfrågade företagshälso-

vårdstjänster till beställarens samtliga orter under förutsättning att leverantörerna antagits på dessa orter.

Beställaren kan även välja att genomföra ett avrop för varje enskild ort.

2. Endast en (1) leverantör finns på beställarens ort.

*Alternativ A*

För det fallet att det endast finns en (1) leverantör på den ort beställaren har sin verksamhet har beställaren, för att öka konkurrensen, rätt att skicka avropsförfrågan till antagna leverantörer på orter tillgängliga inom ett avstånd motsvarande max en (1) timmes resväg enkel resa med kommunala färdmedel. Samtliga av de tillfrågade leverantörerna ingår då i en förnyad konkurrensutsättning.

*Alternativ B*

I de fall att beställaren anser att det är mer ekonomiskt fördelaktigt att endast vända sig till den enda leverantören på beställarens ort skickas avropsförfrågan till denne. Om beställaren väljer att skicka avropsförfrågan till den enda leverantören på orten förbehåller sig beställaren rätten att förhandla med denne om villkoren i avropet.

Vid avrop kan fem olika kriterier användas som bör- eller ska-krav. Man kan välja ett eller flera kriterier vid avrop. Kriterierna med bör-krav viktas i % från 0 till 100 %, varje bör-krav måste även poängbedömas från 0 till 10 poäng.

Kriterier

- Tillgänglighet
- Statistik
- Genomförande av uppdrag
- Åtgärdsförslag
- Pris

I ramavtalet antagna leverantörer

För orter aktuella i förevarande mål har följande leverantörer antagits;  
Lycksele - Previa

Skellefteå – Feelgood, Manpower HälsoPartner AB, Previa,  
PersonalPartner i Sverige AB  
Storuman – Previa  
Umeå – Feelgood, Previa, PersonalPartner i Sverige AB, Manpower  
HälsoPartner AB, Sensia Företagshälsovård AB  
Vilhelmina - Previa

### **Parternas anföranden**

#### Feelgood anför bl.a. följande.

Det finns ett antal punkter som behöver utredas beträffande avtalet mellan Länsstyrelsen och Previa.

Länsstyrelsen har inte genomfört ett annonserat upphandlingsförfarande trots att avtalet rätteligen skulle ha upphandlats.

För avtalsår 2012-01-01 – 2014-01-01 har Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet upprättat ett ramavtal. Enligt Kammarkollegiets egen beskrivning av avtalet gäller följande: ”Förnyad konkurrensutsättning. Avropsrutinen för detta ramavtal är en förnyad konkurrensutsättning. Detta innebär att du ska fråga alla leverantörer inom aktuellt område.”

I detta fall har Länsstyrelsen valt att inte göra en förnyad konkurrensutsättning. Utan kontakt med godkända leverantörer på de två största orterna Umeå och Skellefteå har Länsstyrelsen valt att rikta sig enbart till en leverantör. Då cirka 90 % av Länsstyrelsens personal är placerad i Umeå eller Skellefteå är Feelgoods bedömning att konkurrensen blir snedvriden och begränsad då man väljer en aktör baserad på leveranskapacitet i Vilhelmina, Lycksele och Storuman. Det är vidare oproportionerligt att styra en upphandling enbart beroende på hanteringen av företagshälsovård för de cirka 20 anställda i inlandet i relation till att ha en kvalificerad och kvalitativ företagshälsovård för de 220 anställda i Umeå och Skellefteå.

Någon information om fem huvudorter fanns inte med i Kammarkollegiets underlag som berör cirka tolv orter i Västerbotten. Länsstyrelsen har således efter egen tolkning valt ut huvudorter som skiljer sig från Kammarkollegiets totala antal orter i Västerbotten. Eftersom förutsättningarna för leverans har förändrats jämfört med Kammarkollegiets ursprungliga underlag borde en förnyad konkurrensutsättning ske.

Feelgood ifrågasätter inte vald leverantör utan att beslut har fattats baserat på information som endast varit tillgänglig för Länsstyrelsen och befintlig leverantör.

Länsstyrelsen anser att man enligt punkt 2 alternativ B med endast en aktör på beställarens ort har rätt att förhandla med den aktören om villkoren i avropet. Den principen skulle kunna vara tillämpbar på enskild ort med endast en leverantör men inte tillämpbar på Umeå som har minst tre godkända aktörer.

Feelgood har fått helt andra synpunkter från Kammarkollegiet än de Länsstyrelsen angett. Det framgår inte vilket material som Kammarkollegiet fått ta del av för att kunna uttala sig. Den information Feelgood fått är att grunden i avtalet är en förnyad konkurrensutsättning.

Ytterligare ett skall-krav från Länsstyrelsen har varit att få en sammanhållen statistik på genomförda insatser i länet.

Sista dag för inlämning av avropssvar var den 15 maj 2012. Då Länsstyrelsen inte med dokumentation, diarieföring och ankomststämpel visat att Previas avropssvar inkommit i tid senast den 15 maj 2012 och att det innehållsmässigt lever upp till skall-kraven bör avtalet ogiltigförklaras. De av Länsstyrelsen åberopade dokumenten tjänsteanteckning och mail styrker

inte på något sätt att Previas anbud inkommit i tid. Tjänsteanteckningen är utformad på ett sådant sätt att dokumentet kan ha skapats när som helst i tid och inte med säkerhet i omedelbar anslutning till upphandlingen.

En upphandlingsprocess ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. I det här fallet har dock Länsstyrelsen ändrat på förutsättningarna från ramavtalet vad gäller leveransorter lokalt men samtidigt hänvisat tillbaka till det avtalet som ett avrop. Avsaknad av inbjudan till förnyad konkurrensut-sättning, avsaknad av diarieföring, avsaknad av att skicka fullständig dokumentation har helt satt öppenhet och förutsebarhet ur spel.

Länsstyrelsen anför bl.a. följande.

Länsstyrelsens avrop från Previa har skett mot bakgrund av det statliga ramavtalet för företagshälsovårdstjänster som började gälla från 2012-01-01, dnr 96-38-2011. Ramavtalet har upphandlats via Kammarkollegiet/Statens inköpscentral enligt reglerna i LOU. Avropet har skett enligt de regler som finns i ramavtalet. Någon ytterligare annonsering är inte nödvändig enligt dessa regler.

Länsstyrelsen har följt de under avsnitt 8.1.9 i förfrågningsunderlaget angivna avropsrutinerna (se bilaga 1 till domen). Avrop har gjorts i enlighet med alternativet ”Beställaren har verksamhet på flera orter”. Länsstyrelsen har verksamhet i Umeå (huvuddelen), Skellefteå (djurtillsyn, kommunikationsfrågor, fältchef), Lycksele (samordningsort, tillgängligt för naturbevakare), Storuman (fältpersonal) och Vilhelmina (fältpersonal, alkoholfrågor). Endast en leverantör, Previa, kunde erbjuda tjänster på samtliga dessa orter. Avropsförfrågan skickades därför till den leverantören.

Feelgood har inte varit antagen som leverantör på samtliga dessa orter och det framgår med all tydlighet av förfrågningsunderlaget att det inte varit

möjligt att lägga till ytterligare orter under ramavtalets giltighetstid. Det har i förfrågningsunderlaget särskilt framhållits att leverantörer ska ange samtliga orter där de kan leverera eftersom många myndigheter har verksamhet på flera orter och det är ett känt önskemål att myndigheterna vill ha en sammanhållen företagshälsovård. Feelgood har haft samma möjligheter som andra leverantörer att erbjuda sina tjänster på samtliga orter i länet där Länsstyrelsen har lokalkontor. Det är svårt att se varför en tillämpning av ramavtalet skulle strida mot proportionalitetsprincipen i denna del.

Feelgood har fört ett omfattande resonemang kring Länsstyrelsens val av huvudorter. Det har varit en viktig utgångspunkt i ramavtalsupphandlingen att myndigheterna ska kunna välja en och samma leverantör på samtliga orter där myndigheten har sin verksamhet. Bedömningen av huvudorter har dikterats av Länsstyrelsens behov. Länsstyrelsen har en mångfacetterad verksamhet och har medarbetare som i huvudsak är verksamma på andra platser i länet än i Umeå. Genom Länsstyrelsens tillsynsuppgifter finns dessutom anledning för medarbetarna att i tjänsten resa runt i länet. Beträffande ett fåtal medarbetare har också överenskommelser träffats som medger arbete från hemmet under ett antal dagar per vecka. På vissa orter i länet finns fysiska resurser i form av kontorsutrymmen och/eller förråd och utrustning. För att bl.a. med rimlig säkerhet åstadkomma att medarbetarna ute i länet ska ha tillgång till företagshälsovård har fem huvudorter identifierats. Umeå och Skellefteå är självklara orter, Lycksele ligger centralt i länet och kan lätt nås från flera platser, Vilhelmina och Storuman är orter där bl.a. medarbetare verksamma i fjällen kan samlas. Inte enbart numerären av anställda inom respektive orts upptagningsområde är avgörande. De fältarbetare som har sin huvudsakliga syselsättning i inlandet har en verksamhet med betydligt större yrkesrisker än den kontorspersonal som finns i Umeå. Fördelen med en sammanhållen företagshälsovård ligger inte enbart i en samlad statistik.

Länsstyrelsen har i efterhand också fått bekräftat av Kammarkollegiet att det valda tillvägagångssättet vid avropet är korrekt. Samtalet dokumenterades i bifogad minnesanteckning.

Feelgoods inställning kan inte förstås på annat sätt än att Länsstyrelsen borde ha gjort en andra konkurrensutsättning och därvid frågat även leverantörer som i ramavtalsupphandlingen inte antagits som leverantör på flera av de orter där myndigheten önskar leverans. Enligt Länsstyrelsens mening blir det då en helt ny upphandling och ramavtalet skulle komma att helt förlora sin betydelse vid Länsstyrelsens anskaffning av tjänsten.

Feelgood har vidare ifrågasatt om Previas svar på avropsunderlaget inkommit i rätt tid och levt upp till skall-kraven.

Avropsförfrågan är ett elektroniskt dokument som först fylls i av den avropande myndigheten och därefter kompletteras av leverantören. Previas svar inkom via mail den 11 maj 2012 och den 16 maj daterades avtalet med Previa. Samtliga av Länsstyrelsen skall-krav var uppfyllda. Mail 2012-05-11, tjänsteanteckning samma dag samt ifylld avropsblankett bifogas.

Enligt förfrågningsunderlagets anvisningar om avropsförfarandet ska besked om tilldelning meddelas samtliga leverantörer som deltagit i den förnyade konkurrensutsättningen. Då endast en leverantör har kunnat uppfylla Länsstyrelsens krav på en sammanhållen företagshälsovård har inte någon förnyad konkurrensutsättning skett och någon dokumentation på avropet har inte behövt skickas ut till andra leverantörer.

I förfrågningsunderlaget preciseras vilka utvärderingskriterier som kan komma i fråga i avropsförfrågan (se bilaga 2 till domen). Utformningen av statistik är ett sådant område. Av underlaget framgår också att kraven kan utformas antingen som skall-krav eller som utvärderingskriterier.



Länsstyrelsen har valt att ange den statistik som önskas som ett skall-krav. Detta sammanfaller med och är ett av skälen till att Länsstyrelsen valt att ha en leverantör för samtliga orter. Utformningen av statistikkravet är inte någon avvikelse i förhållande till ramavtalets förutsättningar.

Även tillgänglighet kan användas som bör- eller skall-krav. Länsstyrelsen har valt att bl.a. ha tillgänglighet som skall-krav eftersom myndigheten har lokalkontor på de angivna orterna och endast vill ha en företagshälsovård för hela myndigheten. Leverantören ska därmed finnas och vara i stånd att leverera på huvudorterna Umeå, Skellefteå, Lycksele, Storuman och Vilhelmina.

Feelgood har valt att erbjuda sina tjänster på endast två av de orter där Länsstyrelsen har sin verksamhet. Mot bakgrund av Länsstyrelsens prioritering av en sammanhållen företagshälsovård har myndigheten därmed inte varit skyldig att ge Feelgood tillfälle att svara på en avropsförfrågan. Feelgood har därmed inte kunnat lida någon skada och talan bör därför i första hand avvisas.

Vad gäller sakfrågan följer inte av ramavtalet eller andra regler något krav på en ytterligare annonsering eller en andra konkurrensutsättning. Länsstyrelsens avrop har skett enligt de förutsättningar som ramavtalet stipulerar. De kompletterande villkor som Länsstyrelsen ställt har preciserats i ramavtalets förfrågningsunderlag. Feelgoods talan bör därför ogillas.

#### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och

2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. (16 kap. 4 § LOU)

Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. (16 kap. 6 § andra stycket LOU)

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 §, eller 15 kap. 4, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. (16 kap. 13 § första stycket punkterna 1 och 2 LOU).

### DOMSKÄL

Länsstyrelsen har gjort gällande att Feelgoods ansökan ska avvisas eftersom Feelgood inte hör till den krets av leverantörer som har lidit eller kan komma att lida skada. – Av 16 kap. 4 § LOU framgår att efter ansökan av en leverantör ”som anser sig ha” lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva exempelvis giltigheten av ett avtal. Enligt förvaltningsrättens mening utgör inte de av länsstyrelsen åberopade omständigheterna, dvs. att leverantören måste ha lidit eller kan komma att lida skada, en formell rättslig förutsättning för att en ansökan ska kunna tas upp till prövning i domstolen. Länsstyrelsens avvisningsyrkande ska därför avslås.

Förvaltningsrätten konstaterar härefter följande.

Länsstyrelsen har tecknat avtal om företagshälsovård med Previa. Eftersom avtal tecknats kan överprövning av upphandlingen inte ske. Däremot kan avtalets giltighet överprövas, vilket också är den prövning som är aktuell i detta mål.

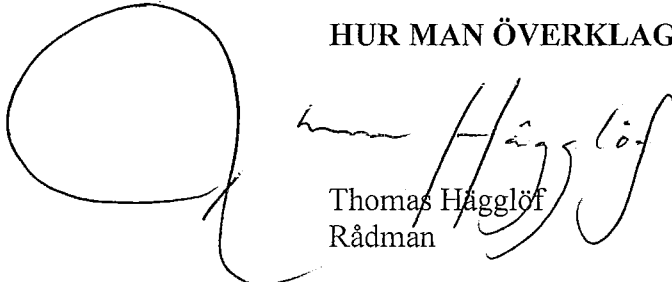
Under vissa i 16 kap. LOU angivna förutsättningar kan ett avtal förklaras ogiltigt. Någon annan prövning än gentemot dessa bestämmelser kan inte göras i förevarande mål. Frågan är därför om Länsstyrelsen vid avropet avvikit från ramavtalets förutsättningar på ett sådant sätt att det blivit en ny upphandling som rätteligen borde ha annonserats (16 kap. 13 § första stycket punkten 1 LOU) eller om omständigheterna faller in under 16 kap. 13 § första stycket punkten 2 LOU.

Statens inköpscentral har tecknat ramavtal med ett antal leverantörer. Utifrån dessa avtal kan statliga myndigheter göra avrop som enligt underlaget för ramavtalsupphandlingen ska ske genom förnyad konkurrensutsättning. Avropsförfrågan ska skickas till samtliga leverantörer som är i stånd att leverera efterfrågade tjänster under förutsättning att leverantörerna antagits på orten/orterna ifråga. Länsstyrelsen har skickat avropsförfrågan endast till Previa och således inte genomfört någon förnyad konkurrensutsättning. Länsstyrelsen menar att Previa är den ende leverantör som antagits på samtliga verksamhetsorter i Västerbotten och har också argumenterat kring varför dessa orter anses som huvudorter. Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta varför just dessa orter bedömts vara huvudorter och kan också konstatera att Previa är den ende ramavtalsleverantör som antagits på samtliga dessa orter. När det endast finns en antagen leverantör ges i underlaget för ramavtalsupphandlingen olika handlingsmöjligheter. Ett möjligt alternativ är att skicka avropsförfrågan till den antagne leverantören. Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att Länsstyrelsen inte kan anses ha agerat i strid mot de i ramavtalsupphandlingen

angivna förutsättningarna genom att endast vända sig till Previa. Förvaltningsrätten noterar vidare att det i ramavtalsupphandlingens förfrågningsunderlag ges möjlighet att vid avropet använda i underlaget angivna kriterier som skall-krav eller utvärderingskriterier (se bilaga 2 till domen). Med hänsyn bl.a. härtill och då det måste anses klarlagt att Previas anbud inkommit till Länsstyrelsen inom föreskriven tid, har enligt förvaltningsrättens mening inte framkommit annat än att Länsstyrelsen genomfört avropet på ett korrekt sätt och i enlighet med de i ramavtalsupphandlingen angivna förutsättningarna.

På grund av det anförda, och då inte heller vad som i övrigt anförts av Fe-elgood medför att det finns grund för att förklara avtalet ogiltigt, ska ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (DV 3109/1C LOU)



Thomas Hägglöf  
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

tillkommit.

7. Avropssvaren ska vara skriftliga och vara beställaren tillhanda senast det datum som beställaren uppgett i sin avropsförfrågan. Underleverantör till leverantören får inte ta emot avropsförfrågan eller avge avropssvar. Efter att öppnande skett omfattas avropssvaren av absolut sekretess vilket innebär att innehållet i dem ska vara hemligt till dess att beslut fattats om tilldelning av leveransavtal.

8. När den i avropsförfrågan angivna svarstiden för avropssvar löpt ut utvärderar beställaren avropssvaren. Leveransavtalet ska tilldelas den leverantör som lämnat det för beställaren bästa avropssvaret på grundval av de kriterier som angetts i avropsförfrågan. Beslut om vilken leverantör som ska tilldelas leveransavtalet ska av beställaren skriftligen meddelas till samtliga leverantörer som deltagit i den förnyade konkurrensutsättningen. Beslutet ska innehålla en redovisning av skälen till beslutet.

9. Vid avrop från ramavtal genom förnyad konkurrensutsättning börjar ingen avtalsspärr löpa efter att beslut om vilken leverantör som ska tilldelas leveransavtalet har fattats. Beställaren kan emellertid välja att frivilligt iakttä en avtalsspärr för att på så sätt undvika att ett ingånget leveransavtal ska kunna ogiltigförklaras. Detta görs genom att beställaren skickar ut en underrättelse om beslutet till samtliga leverantörer som lämnat anbud och däri anger att en avtalsspärr ska löpa under tio (10) dagar (om underrättelsen skickats med ett elektroniskt medel) alternativt femton (15) dagar (om underrättelsen skickats på annat sätt än med elektroniskt medel). Under den tid avtalsspärren löper får beställaren inte teckna leveransavtal. Avtalsspärrens längd måste alltid anges i underrättelsen om beslutet. Efter att tidsfristen löpt ut har beställaren möjlighet att teckna ett leveransavtal med den leverantör som tilldelats leveransavtalet.

10. För det fall beställaren häver ett leveransavtal och hävningen beror på leverantören har beställaren rätt att exkludera den leverantör vars leveransavtal hävts, från att lämna avropssvar i det nya avropet som syftar till att ersätta det upphävda leveransavtalet. Hävning av ett leveransavtal får endast ske i enlighet med hävningsklausulen i leveransavtalet.

#### **8.1.8. Avropsstöd**

Statens inköpscentral kommer att ta fram avropsstöd i form av vägledning och avropsblanketter. Dessa dokument kommer att finnas tillgängliga i samband med att avrop kan ske från ramavtalet. Om en beställare väljer att göra sin avropsförfrågan med hjälp av en av Statens inköpscentral tillhandahållen blankett och beställaren i samband med avropsförfrågan begär att svar ska ske via en av Statens inköpscentral tillhandahållen matchande svarsblankett ska leverantören använda en sådan svarsblankett.

Leverantören ska stödja Statens inköpscentrals ambition att, ur ett avroparperspektiv, löpande under avtalsperioden förbättra avropsrutinerna.

#### **8.1.9. Beskrivning av avrop**

Samtliga leverantörer som är antagna som ramavtalsleverantörer ingår i ett och samma avtalsområde. Information om vilka leverantörer som är antagna och på vilka orter respektive leverantör har verksamhet kommer att finnas på [www.avropa.se](http://www.avropa.se).

Nedan beskrivs kortfattat hur en beställare kan gå tillväga för att göra ett avrop.

#### **Beställaren har verksamhet på en (1) ort**

En beställare som har verksamhet på en (1) ort skickar avropsförfrågan till den eller de leverantörer som antagits som leverantörer på den ort där beställaren har sin verksamhet

och som är i stånd att leverera efterfrågade företagshälsovårdstjänster.

**Beställaren har verksamhet på flera orter**

Om en beställares verksamhet finns på flera orter skickas avropsförfrågan till samtliga leverantörer som är i stånd att leverera efterfrågade företagshälsovårdstjänster till beställarens samtliga orter under förutsättning att leverantörerna antagits på dessa orter.

Beställaren kan även välja att genomföra ett avrop för varje enskild ort i enlighet med stycket ovan.

**Endast en (1) leverantör finns på beställarens ort**

Alternativ A

För det fallet att det endast finns en (1) leverantör på den ort beställaren har sin verksamhet har beställaren, för att öka konkurrensen, rätt att skicka avropsförfrågan till antagna leverantörer på orter tillgängliga inom ett avstånd motsvarande max en (1) timmes resväg (enkel resa) med kommunala färdmedel. Samtliga av de tillfrågade leverantörerna ingår då i den förnyade konkurrensutsättningen.

Alternativ B

I de fall att beställaren anser att det är mer ekonomiskt fördelaktigt att endast vända sig till den enda leverantören på beställarens ort skickas avropsförfrågan till denne. Om beställaren väljer att skicka avropsförfrågan till den enda leverantören på orten förbehåller sig beställaren rätten att förhandla med denne om villkoren i avropet.

Beställaren ska i avropsförfrågan ange de nödvändiga förutsättningar som krävs för att leverantörerna ska kunna lämna pris. De priser som leverantörerna har lämnat i den ursprungliga upphandlingen utgör takpris för samtliga avrop under hela avtalsperioden, vilket innebär att leverantörerna i samband med avrop får lämna ett lägre pris, men aldrig ett högre. Avropssvaren utvärderas av beställaren på ett sätt som tillgodoser reglerna i LOU.

### 8.1.5. Tilldelningsgrund (ekonomiskt mest fördelaktiga)

Vid tilldelning av leveransavtal efter en förnyad konkurrensutsättning ska de anbud antas som är **ekonomiskt mest fördelaktiga**. Ett eller flera av de kriterier som anges i punkt 8.1.6 viktas i samband med att avrop genomförs. Beställaren avgör vilket eller vilka kriterier som ska användas.

### 8.1.6. Utvärderingskriterier

Om det är nödvändigt får villkoren som angetts i ramavtalet preciseras och kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter för att kunna fullgöra ett enskilt kontrakt.

Däremot ska de krav och utvärderingskriterier som kommer att ligga till grund för tilldelning av leveransavtalet anges. Beställaren ska ange ett eller flera utvärderingskriterier. Det är utvärderingskriterierna som avgör vilket avropssvar som är det ekonomiskt mest fördelaktiga.

I avropsförfrågan ska beställaren specificera den inbördes vikten mellan utvärderingskriterierna. Vikten uttrycks t.ex i procent (%) och fastställs utifrån beställarens behov. Utvärderingskriterier kan viktas 0-100 % (0 % innebär att utvärderingskriteriet inte utvärderas). Minst ett (1) utvärderingskriterie ska användas i avropsförfrågan. Om två (2) eller flera utvärderingskriterier anges ska Beställaren ange en inbördes vikt mellan utvärderingskriterierna (en procentuell vikt), t.ex: Tillgänglighet 25 %, statistik 25 % och pris 50 %. Om utvärderingskriteriet ska få ett stort utslag vid utvärderingen krävs det att kriterievikten sätts till en hög procentsats.

Om exempelvis endast utvärderingskriteriet pris används i avropet ska detta viktas 100 %. En sådan viktning innebär att leverantören som angett lägst pris ska tilldelas leveransavtalet. Observera att summan av kriterievikten för de utvalda utvärderingskriterierna alltid måste vara 100 %.

Nedan anges de utvärderingskriterier som kan användas vid avrop. Angivna kriterier kan dels utformas som ska-krav eller utvärderingskriterier. Nedan angivna kriterier är inte uttömmande, beställaren kommer att precisera i avropsförfrågan.

#### 1. Tillgänglighet

- Närhet till allmänna kommunikationsmedel
- Placering, adress för mottagning
- Vara placerad inom ett geografiskt avstånd som gör det möjligt att nå företagshälsovården med allmänna transportmedel inom en viss tid

#### 2. Statistik

- Lättförståeliga rapporter
- Detaljinformation
- Åtterrapporering

#### 3. Genomförande av uppdrag

- Kvalitet och kompetens
- Samarbete och flexibilitet
- Referenser
- Beskriva det aktuella uppdragets utförande

#### 4. Åtgärdsförslag

- Beskrivning på vilket sätt företagshälsovårdens insatser kan minska korttidssjukfrånvaron.
- Beskrivning på vilket sätt arbetsanpassning och rehabiliterande åtgärder kan utformas för att nå uppsatta mål.
- Beskrivning på vilket sätt främjande och förebyggande åtgärder kan utformas för att nå uppsatta mål.
- Beskrivning på vilket sätt psykosociala insatser kan utformas för att nå uppsatta mål.
- Beskrivning på vilket sätt åtgärder kan genomföras vid en organisationsförändring.

#### 5. Pris

- Totalpris
- Pris för enstaka tjänster

#### 8.1.7. Avropsförfrågan

En avropsförfrågan kan avse antingen en specifik beställning, eller utgöra en samlad förfrågan avseende beställarens behov av tjänster för en längre tidsperiod (leveransavtal). Om avropet avser en längre period ska avtalsperioden framgå av avropsförfrågan. Vid avrop ska ett skriftligt leveransavtal upprättas mellan beställaren och leverantören, enligt *Ramavtalsbilaga 4 - Leveransavtal*.

För avropsförfrågan gäller följande:

1. Avropsförfrågan ska ställas till samtliga leverantörer som är i stånd att genomföra leveransavtalet.
2. Beställaren ska ange de krav och utvärderingskriterier som kommer att ligga till grund för tilldelning av leveransavtalet. De krav och utvärderingskriterier som kan användas är de som har angivits i detta förfrågningsunderlag. Beställaren avgör vilka av dessa krav och kriterier som är relevanta för det specifika avropstillfället.
3. Beställaren ska ange en skälig tidsfrist för att lämna avropssvar. Denna tidsfrist ska fastställas med hänsyn till avropsföremålets komplexitet samt den tid som behövs för att lämna avropssvar. En leverantör som vid avropstillfället inte avser att besvara avropsförfrågan är skyldig att meddela beställaren om detta.
4. Om leverantören upplever att det finns otydligheter i avropsförfrågan rekommenderas denne att skriftligen ställa frågor till beställaren kring detta. Beställaren ska skriftligen tillhandahålla svar på frågor som kan antas vara av intresse för avlämnandet av avropssvar till samtliga leverantörer som omfattas av avropet. Svar på frågor ska tillhandahållas inom skälig tid och senast så lång tid innan sista dag för avropssvar att leverantörerna har rimlig tid att beakta svaret i sitt avropssvar.
5. Vid Avropsförfrågan nyttjas *Ramavtalsbilaga 3 - Avropsblankett*.
6. Beställaren äger rätt att inom två (2) arbetsdagar från avsändandet återta en avropsförfrågan som ej har besvarats av någon leverantör. För det fall ett återtagande sker efter det att någon leverantör svarat på förfrågan måste omständigheter som inte var kända vid tidpunkten för förfrågan och som beställaren inte har kunnat kontrollera, ha