



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

Föredraganden G Lavås

**DOM**  
2011-03-24  
Meddelad i  
Härnösand

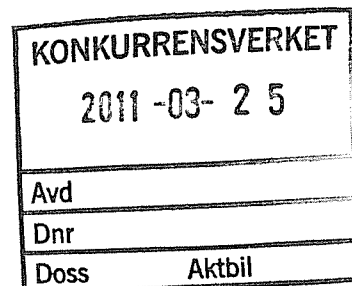
Mål nr  
405-11 E

**SÖKANDE**

Elisabeth Enarsson  
Tullgatan 4  
831 33 Östersund

**MOTPART**

Jämtlands läns landsting  
Box 654  
831 27 Östersund



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 4 februari 2011 och avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 18292

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611 - 34 98 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

**Telefax**  
0611 - 34 98 10

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Jämtlands läns landsting (landstinget) genomför upphandling av medicinsk fotvård, dnr LS 1343/2010, och har i tilldelningsbeslut den 20 januari 2011 beslutat att ramavtal ska tecknas med bl.a. Elisabeth Enarsson, som bedriver verksamhet under firman FeelingZ - Medicinsk fotvårdsklinik. Tilldelningsbeslutet har upphävts den 1 februari 2011 och nytt tilldelningsbeslut har fattats samma dag, varvid Elisabeth Enarssons anbud uteslutits med motiveringen att hon inte uppfyller kravet på minst två års erfarenhet av fotvårdsverksamhet.

Elisabeth Enarsson begär överprövning av beslutet och yrkar – så som förvaltningsrätten uppfattar talan – att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan den rättats på så sätt att Elisabeth Enarssons anbud inte utesluts. Elisabeth Enarsson anför bl.a. följande. I kravspecifikationen punkt 1.2.3 står inget om att två års erfarenhet av fotvårdsverksamhet ska vara genomförd efter fotvårdsutbildning under antal veckor/månader eller år. Hennes utbildning genomfördes under perioden 20 april–16 oktober 2009 under 22 veckor på heltid med 250 timmar praktik och 240 timmar teori. Utbildningarna ser olika ut vid privata och kommunala skolor och det framkommer inte i kravspecifikationen vad som efterfrågas. Hon har erfarenhet av fotvårdsverksamhet sedan tidigare som undersköterska med gymnasial utbildning med examen 1984 med motsvarande kunskaper som vid fotvårdsutbildning så som sjukdomslära, mikrobiologi, hygien etc. Hon har också arbetat med detta under 17 år inom kommun och landsting och primärvården i Jämtlands län. Hon tar även examen som sjuksköterska i januari 2012 och i denna utbildning ingår alla kriterier under punkten 4.15 och hon har på detta sätt uppdaterat sina kunskaper i enlighet med den punkten i kravspecifikationen. Om man i kravspecifikationen avser fotvårdsverksamhet som eget företagande så borde detta framgå tydligare och då borde granskningen av fotvård-

leverantörernas fotvårdsverksamhet inte utgå från examinationsdatum utan från när leverantören registrerade sitt företag.

Landstinget bestrider bifall till begäran om överprövning och anför bl.a. följande. Det framgår med stor tydlighet i kravspecifikationen punkt 1.2.3 att leverantören ska ha två års erfarenhet av fotvårdsverksamhet efter genomförd utbildning. Att utbildningen kan se olika ut och vara av olika längd är inget som detta skall-krav tar hänsyn till. Elisabeth Enarsson uppfyller skall-kravet först när hon har två års erfarenhet av fotvård efter den 16 oktober 2009, då hon avslutade sin utbildning vid Axelssons Gymnastiska Institut. I det anbud Elisabeth Enarsson lämnat finns endast ett utbildningsintyg som uppfyller efterfrågat krav på utbildningsinnehåll, nämligen utbildningsintyget från Axelssons Gymnastiska Institut. Övriga utbildningar och erfarenheter som hon hänvisar till uppfyller inte ställda krav på kompetens och utbildningsinnehåll. Sammanfattningsvis strider inte upphandlingen mot lagen om offentlig upphandling.

Förvaltningsrätten har den 4 februari 2011 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### **SKÄLEN FÖR ÖVERKLAGANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlingen påbörjades före den 15 juli 2010. LOU ska därför tillämpas i dess lydelse före den dagen.

Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

*Förfrågningsunderlaget*

I förfrågningsunderlaget del 2 – kravspecifikation punkt **1.2.3 Kompetens/erfarenhet** anges bl.a. följande. ”Leverantören skall ha två (2) års erfarenhet av fotvårdsverksamhet efter genomförd utbildning.”

Vidare anges under punkt 4.15 vissa skall-krav avseende den person som utför behandlingarna.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det inte finns något formellt hinder för en upphandlande myndighet att ompröva ett tilldelningsbeslut, under förutsättning att grund för rättelse eller omprövning föreligger.

Förvaltningsrätten anser att det i förfrågningsunderlaget uppställda skallkravet att leverantören ska ha minst två års erfarenhet av fotvårdsverksamhet efter genomförd utbildning är tillräckligt tydligt utformat för att uppfylla de krav på transparens som uppställs i LOU. Elisabeth Enarsson har till sitt anbud bifogat intyg över genomgångna utbildningar, bland annat ett diplom den 16 oktober 2009 för genomgången utbildning i medicinsk fotvård vid Axelssons Gymnastiska Institut. Av övriga intyg framgår inte att hon tidigare än detta datum genomgått någon fotvårdsutbildning. Förvaltningsrätten anser att Elisabeth Enarssons anbud inte uppfyller det uppställda skallkravet i fråga om att leverantören ska ha två års erfarenhet av fotvårdsverksamhet efter avslutad utbildning. Förvaltningsrätten finner således att landstinget haft grund för att ompröva sitt tilldelningsbeslut och

därvid utesluta Elisabeth Enarssons anbud. Då det inte kommit fram att landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna för offentlig upphandling ska ansökan om överprövning av upphandlingen avslås.

Förvaltningsrätten har tidigare beslutat att upphandlingen inte får avslutas. Till följd av att ansökan nu avslås ska detta interimistiska beslut upphävas. Förvaltningsrätten erinrar om innehållet avseende tiodagarsfristen i 16 kap. 1 § tredje stycket LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).

  
Carina Ferm Brodén



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.