



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 2

**DOM**

2017-11-28

Meddelad i Göteborg

Mål nr  
11369-17

1

**SÖKANDE**

Taxi Falkenbergs AB, 556291-8747  
Lillegårdsvägen 1  
311 50 Falkenberg

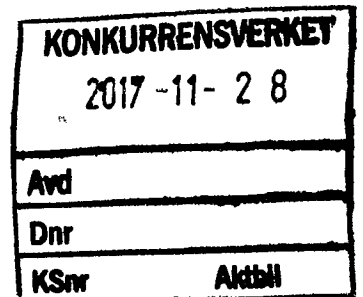
**MOTPART**

Hallandstrafiken AB, 556225-2998  
Box 269  
311 23 Falkenberg

Ombud: Advokat Anders Nilsson  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 509127

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

*Hallandstrafiken AB* (Hallandstrafiken) genomför upphandlingen NS-1807 Anropsstyrd trafik Halland, Trafikpaket Fbg 1, Fbg 2 och Vbg 1.

Av utvärderingsrapporten framgår att Bud o Taxi Stjärnraketen AB (Stjärnraketen) tilldelats kontraktet för bl.a. Trafikpaket Fbg 1, Fbg 2 och Vbg 1. Sista dag för anbud var den 23 augusti 2017. Av de tolv anbuds-givarna bedömdes samtliga uppfylla skallkraven och kvalificera sig för utvärdering.

**YRKANDE M.M.**

*Taxi Falkenberg AB* (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att Stjärnraketens anbud ska förkastas i kvalificeringsfasen samt anför i huvudsak följande. Vinnande leverantör uppfyller inte kravet om kreditvärdighet och dess kompletterande förklaring är otydlig och antyder snarast att bolaget tack vare Hallandstrafikens hjälp får lönsamhet i sin verksamhet. Stjärnraketens anbud ska inte godtas då företaget inte på egen hand klarat att fullgöra pågående kontrakt. Tack vare Hallandstrafiken har lönsamheten i Stjärnraketen stigit till en nivå som gör att dess kreditvärdighet också ökat. Hallandstrafiken har gynnat en enskild operatör under pågående avtal genom att acceptera lägre utehållande än avtalat. På så vis har Stjärnraketen kunnat få upp lönsamheten i ett inte tidigare lönsamt företag. Bolaget anser sig ha lidit skada om Stjärnraketens anbud accepteras då det orsakar ett stort bortfall av inkomster till en konkurrent som dessutom orättvist gynnats av Hallandstrafiken.

*Hallandstrafiken AB* anser att ansökan ska avslås och anför följande. Taxi Falkenberg har beträffande Trafikpaket Vbg 1 endast lämnat det tredje

lägsta priset och har därför inte lidit eller riskerat att lida skada av att Stjärnraketen tilldelats kontraktet beträffande det trafikpaketet. Stjärnraketen uppfyller ställda krav på ekonomisk och finansiell ställning och Hallandstrafiken har därför inte agerat i strid mot LOU genom att tilldela bolaget kontrakt i upphandlingen. Varken Stjärnraketen eller bolaget hade en kreditvärdighet om minst UC 3 vid tidpunkten för kontroll och ombeddes därför att komma in med kompletterande utredning. Stjärnraketen lämnade en förklaring samt ett utdrag från UC daterat den 6 september 2017 av vilket det framgår att bolaget vid den tidpunkten hade en kreditvärdighet om UC 3. Det ska noteras att även bolagets förklaring accepterades av Hallandstrafiken som således har behandlat anbudsgivarna lika. Hallandstrafiken har inte agerat i strid mot LOU genom att tilldela Stjärnraketen kontraktet beträffande Trafikpaketen Fbg 1 och Fbg 2.

## SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin

talans och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Frågan i målet är om det finns sådana brister i upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av LOU.

Bolaget invänder att vinnande leverantör inte har uppfyllt kravet på kreditvärdighet genom att dess komplettering är för otydlig och att dess anbud därför inte borde ha utvärderats. Hallandstrafiken har gett in ett utdrag från UC daterat den 6 september 2017 och uppgett att Stjärnraketen bifogat detta till sin komplettering. Enligt utdraget har Stjärnraketen en kreditvärdighet om UC 3. Vidare har Hallandstrafiken uppgett att varken bolaget eller Stjärnraketen inledningsvis hade visat att det uppställda kravet var uppfyllt men att båda gavs tillfälle att lämna in kompletterande utredning.

Enligt upphandlingsföreskrifterna ska trafikföretaget vid tidpunkten för kontroll ha en kreditvärdighet om minst UC 3 eller på uppmaning av beställaren lämna en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att det har motsvarande ekonomiskt ställning. Förvaltningsrätten gör mot denna bakgrund bedömningen att Stjärnraketen, genom att lämna in ett nyligen uppdaterat register från UC, har visat att det uppställda kravet avseende kreditvärdighet var uppfyllt. Bolaget har således inte visat att Hallandstrafiken brutit mot LOU genom att kvalificera Stjärnraketen. Både bolaget och Stjärnraketen har fått tillfälle att lämna in kompletterande utredning. Vad bolaget har anfört visar därmed inte heller att Hallandstrafiken har handlat i strid mot LOU genom att bryta mot likabehandlingsprincipen.

Det bolaget anför, om att Hallandstrafiken gynnat vinnande leverantör på så sätt att erforderlig kreditvärdighet har uppnåtts, visar inte heller att det finns skäl för ingripande med stöd av LOU.

Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

4