



**SÖKANDE**

Sodexo AB, 556232-7873

Ombud: bolagsjuristen Olle Westerlund  
c/o Sodexo AB  
Box 47620  
117 94 Stockholm

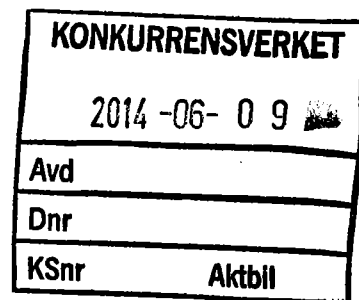
**MOTPART**

Staffanstorps kommun  
245 80 Staffanstorp

Ombud: advokaten Johan Tollgerdt och jur. kand. Evelina Törnell  
Advokatfirman Lindahl KB  
Studentgatan 6  
211 38 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Sodexo AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

## **BAKGRUND**

Staffanstorps kommun genomför en upphandling av ”Städservice 2014”. Upphandlingen är uppdelad på fyra olika geografiska städrområden, Grön, Blå, Röd och Gul. Enligt tilldelningsbeslut den 7 mars 2014 har ISS Facility Services AB (ISS) tilldelats kontrakt för samtliga fyra områden.

## **YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

**Sodexo AB** (Sodexo) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen avseende område Gul får avslutas först efter en förnyad anbudsutvärdering, utan beaktande av ISS och Samhall AB:s (Samhall) anbud och att upphandlingen avseende område Röd får avslutas först efter en förnyad anbudsutvärdering, utan beaktande av ISS och Förenade Service AB:s (Förenade Service) anbud. I andra hand yrkar Sodexo att upphandlingen ska göras om avseende samtliga fyra områden.

**Staffanstorps kommun** bestrider bifall till ansökan.

## **PARTERNAS ARGUMENTATION**

### **Sodexo**

ISS, Samhall och Förenade Service uppfyller inte samtliga obligatoriska krav i upphandlingen och ska därför, bl.a. enligt 1.6 anbudsinbjudan, uteslutas från områdena Gul och Röd i upphandlingen.

Av anbudsinbjudan avsnitt 1.6.2 framgår att beträffande anbud med timpris från 200 kr per timme och under ska leverantören bilägga en förklaring avseende det låga priset. Innebörden av denna mening måste rimligtvis

vara att för samtliga delar av anbudet som understiger föreskriven nivå ska biläggas förklaring avseende det låga timpriset.

ISS, Samhalls och Förenade Services anbud har ett timpris som understiger 200 kr per timme. Inget av nämnda företag har inkommit med en förklaring till det låga priset.

Samtliga anbudsgivare har angett samma tid för ordinarie städning och denna tid utgörs av minimikravet enligt prisbilagan. Prisbilagan föreskriver nämligen maximal avverkningsgrad samt minimal städtime per dag. Samtliga anbudsgivare har även angett i stort sett samma timpris för städning. Den väsentliga skillnaden mellan olika anbudsgivares anbudspriser utgörs av angiven tid och pris för övrig tid samt golvunderhåll/golvvård enligt prisbilagan. Det finns inget uttalat i prisbilagan med innebörden att vilket timpris som helst accepteras avseende golvunderhåll/golvvård. Avsnitt 1.6.2 är tillämplig även avseende golvunderhåll/golvvård.

Entreprenadsföreskrifternas 5.15 föreskriver vilket arbete som ska utföras avseende golvunderhåll/golvvård. Med beaktande av ställda krav bedömer Sodexo att golvunderhåll/golvvård bör ta ca 667 timmar för område Röd samt 596 timmar för område Gul. Med beaktande av bestämmelserna om timpris i 1.6.2 har Sodexo räknat på ett timpris om 200,60 kr per timme för fastställande av golvvård. Detta har lett till priset 133 873,41 kr avseende område Röd och 119 485,71 kr avseende område Gul. ISS har uppgett att priset för golvunderhåll/golvvård uppgår till 14 674,50 kr avseende område Röd och 13 324,70 kr avseende område Gul. Det är inte realistiskt att ISS kan utföra golvunderhåll/golvvård till angivet pris och samtidigt beakta minimipriset 200 kr/timme. ISS har inte inkommit med någon förklaring till det orimligt låga priset. ISS anbud för områdena Röd och Gul uppfyller således inte obligatoriska krav och ska förkastas. Samhall har uppgett att priset för golvunderhåll/golvvård uppgår till 49 967,63 kr avseende område

Gul. Förutsatt att Samhalls pris är satt i enlighet med det i prisbilagan angivna timpriset 200,10 uppgår Samhalls tid för golvunderhåll/golvvård till 250 timmar för område Gul, vilket kan jämföras med Sodexos uppskattning om 596 timmar för området. Det är inte realistiskt att Samhall kan utföra enligt upphandlingsunderlaget föreskrivet golvunderhåll/golvvård på 250 timmar. Samhalls anbud för område Gul ska således förkastas.

I övrig tid ingår enligt prisbilagan städning under begränsade verksamhetsveckor samt storstädning. Sodexo bedömer, mot bakgrund av beskrivningen av övrig tid i bl.a. entreprenadföreskrifternas 5.14, att övrig tid tar ca 165 timmar årligen. Förenade Service har uppgett att antalet timmar för övrig tid uppgår till 10 timmar avseende område Röd. Det är inte realistiskt att Förenade Service kan utföra enligt upphandlingsunderlaget föreskrivna tjänster under övrig tid på 10 timmar. Förenade Services anbud för område Röd uppfyller således inte obligatoriska krav och ska därför förkastas.

Kommunens agerande har medfört skada för Sodexo eftersom Sodexo vid en korrekt bedömning och tillämpning av de obligatoriska kraven efter utvärdering skulle ha tilldelats kontrakt avseende områdena Röd och Gul då Sodexo har lägst utvärderingspris efter uteslutning av ISS, Samhalls och Förenade Services anbud.

För det fall domstolen inte delar Sodexos uppfattning enligt ovan gör Sodexo gällande att upphandlingsunderlaget är otydligt. Upphandlingen är därmed inte är förenligt med grundläggande principer och ska göras om. Det finns fler anbudsgivare som uppfattat prissättningen av golvvård på samma sätt som Sodexo.

Sodexo har lidit skada till följd av ett otydligt upphandlingsunderlag då det inneburit att Sodexo prissatt förevarande tjänster högre och enligt andra

principer än ISS, Samhall och Förenade Service, vilket skadat Sodexo så-  
tillvida att Sodexos chanser att vinna upphandlingen gått om intet.

### **Staffanstorps kommun**

Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med vad som angetts i  
förfrågningsunderlaget och i enlighet med LOU. Kommunen har vid an-  
budsprövningen beaktat de av anbudsgivarna framräknade timpriserna som  
räknas fram i kolumn Q i anbudsprisbilagorna. Timpriset i denna kolumn  
är en sammanräkning av tid och pris för ordinarie städning och övrig tid.  
Det är dessa timpriser som kommunen har jämfört med den i förfrågnings-  
underlaget (punkt 1.6 i Anbudsinbjudan) angivna lägsta nivån för timpris.  
Eftersom ingen av anbudsgivarna har angett en lägre timkostnad än 200 kr  
per timme har ingen av anbudsgivarna haft anledning att ge in en förkla-  
ring till det låga priset. Kommunen har inte heller haft anledning att på  
något sätt reagera på detta. Vad gäller anbudspris för golvunderhåll och  
golvvård har anbudsgivarna endast haft att lämna ett enhetspris (ett å-pris)  
för denna del, vilket bl.a. framgår av punkten 5.15 i de i förfrågningsun-  
derlaget ingående entreprenadföreskrifterna. Kommunen har inte efterfrå-  
gat varken timpris eller tidsåtgång. Att priset för golvunderhåll/golvvård  
inte skulle påverka det genomsnittliga timpriset i kolumnen Q i anbudsbi-  
lagorna har också tydligt framgått i respektive anbudsbilaga.


Det har alltså saknats anledning att förkasta anbuden från Förenade Ser-  
vice, ISS och Samhall eftersom bolagens genomsnittliga timpris (för ordi-  
narie städning och övrig tid) överstiger 200 kr och eftersom något timpris  
för golvunderhåll och golvvård inte har efterfrågats och inte heller varit  
möjligt att räkna fram.

Upphandlingsunderlaget har inte heller varit otydligt. Det kan först och  
främst konstateras att det ligger i sakens natur att offererade priser skiftar,

get i angiven del dock inte anses vara otydligt. Skäl för att besluta att upphandlingen ska göras om föreligger därmed inte.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten alltså att vad Sodexo har anfört inte utgör skäl för något ingripande enligt LOU. Yrkandet därom ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson

Anna Aktermo har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

