



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2010-12-13
Meddelad i
Umeå

Mål nr
2797-10 E
Kansli 3

SÖKANDE

Rimab Facility Service AB, 556345-6226
Hantverkarsvägen 3
436 33 Askim

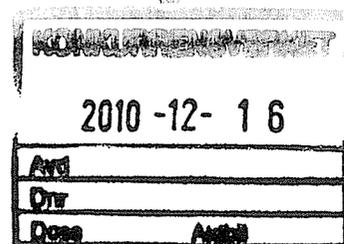
Ombud: Magnus Stenborg
c/o Rimab Facility Service AB
Kronoskogsvägen 6
903 61 Umeå

MOTPART

Västerbottens läns landsting
901 89 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 25 oktober
2010.

Dok.Id 7713

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsrattenumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västerbottens läns landsting (Landstinget) genomför en upphandling av städtjänster (dnr VLL 1024-2010) och har beslutat att för upphandlingens fem olika städområden anta anbud från tre olika leverantörer. Rimab Facility Service AB är inte en av de tre leverantörer vars anbud antagits.

- Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

Rimab Facility Service AB (Rimab) yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts alternativt att upphandlingen ska göras om.

Landstinget bestrider bifall till Rimabs ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 25 oktober 2010 har förvaltningsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER I DETTA MÅL

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. (15 kap. 12 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris. (15 kap. 16 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

UTREDNINGEN

Landstingets förfrågningsunderlag och utvärdering av anbuden

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter anges bl.a. följande.

2.2 Obligatoriska krav

Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal obligatoriska krav som benämns ”skall-krav”. ”**Skall-krav**” som är markerade med fet stil måste vara uppfyllda redan när anbudet inges. Övriga ”skall-krav” avser de krav som en leverantör skall uppfylla under avtalstiden. Dessa krav är också obligatoriska så tillvida att det av anbudet skall framgå att Leverantör accepterar att de angivna kraven utgör leverantörens åtagande i ett avtal. Förutsättningen för att ett anbud skall kunna utvärderas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på Leverantör och anbudet som på efterfrågad tjänst.

3 Prövning av anbud

Efter anbudsöppningen sker prövningen av anbud enligt nedan.

3.1 Uteslutning av leverantör

Leverantör kommer att uteslutas om någon av punkterna enligt 10 kap. 1 § LOU föreligger.

3.2 Kvalificering av leverantör

Leverantör prövas mot de kvalificeringskrav som ställs enligt T2 Krav på leverantör.

3.3 Kvalificering av obligatoriska krav

Kvalificerad Leverantör prövas avseende obligatoriska krav som ställs på efterfrågad tjänst.

3.4 Utvärdering av anbud

Under förutsättning av att inkomna anbud uppfyller kvalificeringskrav och obligatoriska krav enligt ovan, kommer det/de anbud att antas som är det/de för landstinget ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till följande utvärderingskriterier; Pris, Kvalitet, Kompetens och utbildning samt Samverkansförmåga/Uppstartsprocessen.

I förfrågningsunderlagets kravspecifikation T3 Krav på tjänst anges bl.a. följande.

4 Kompetens och utbildning

Personal **skall** ha adekvat kompetens för arbetet. Leverantören **skall** beskriva nuvarande utbildningsstatus hos befintlig personal avseende utbildning enligt SRY och/eller PRYL (eller likvärdigt). Samt beskriva utbildningsplan för ej utbildad personal.

Av Landstingets tilldelningsbeslut inklusive bilagor framgår bl.a. följande. Sammanlagt sex anbud har inkommit inom föreskriven tid. Ett av dessa, anbudet från Rimab, har ej kvalificerat sig för anbudsutvärdering. Som skäl härför har angetts att kompetens och utbildning för befintlig personal samt beskrivning av utbildningsplan för ej utbildad personal ej redovisats.

Parternas anföranden

Rimab anför bl.a. följande.

Under punkten 4 i kravspecifikationen T3 Krav på tjänst efterfrågas utbildningsstatus på anbudsgivarens personal och en utbildningsplan. Svaret skulle bekräftas genom en kryssruta (Ja/Nej) samt genom att bifoga bevis på utbildning och aktuell plan. Observera att formuleringen ”utbildningsplan” lämnas odefinierad.

Efter genomgång av anbuden beslutade Landstinget att Rimabs anbud inte uppfyllde kvalificeringskraven och anbudet uteslöts därmed från vidare deltagande.

Landstinget har inte utnyttjat möjligheten att begära förtydligande. I övrig information som lämnats av Rimab framgår tydligt att det är ett etablerat företag med mångårig kompetens och att den efterfrågade informationen måste antas finnas. Detta bekräftas även av att Rimab kryssat Ja i rutan. I anbudet står det vad utbildningen ska lära ut, hur lång den är och vid hur många tillfällen. Det framkommer också att all personal får en fördjupad utbildning. Se bilaga Genomförande och Gipclean Utbildning (domsbilaga 1 och 2 – förvaltningsrättens anmärkning). Rimab borde därför ha fått möjlighet att förtydliga detta. Ingenstans i anbudet framkommer någon information som skulle tyda på brister i företagets kompetens.

Vad Landstinget efterfrågar i förfrågningsunderlaget har Rimab till fullo kunnat uppvisa i det inskickade anbudet. Av anbudet framgår att Rimab ger all sin personal utbildning. Denna formulering inbegriper såväl nuvarande personal som ny personal. Efterfrågad utbildningsplan ingår i inskickat anbud under dokumentet "GipCleanPartner Utbildning Rimab". Dessutom borde Landstinget ha utnyttjat möjligheten att få anbudet förtydligat eftersom det förefaller vara det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för Landstingets förmodat strama budget.

I förfrågningsunderlaget hänvisas flera gånger till felaktiga delar av underlaget. Vidare är viktningen av poängsättning av referenssvar felaktig.

Sammantaget påvisar alla dessa faktorer ett förfarande som tydligt kännetecknar ansvarslöshet och vårdslöshet från den upphandlande myndighetens sida. Rimab kräver därför att beslutet att utesluta företaget hävs och att ny poängsättning görs, alternativt bör en ny upphandling göras.

Uteslutandet av Rimabs anbud är felaktigt och företaget har lidit, eller riskerat att lida, skada genom att:

1. Rimab har ett av de aktuella kontrakten i dag.
2. Rimab har lägst pris på alla fem grupper i upphandlingen och har därför rimligen haft stora möjligheter att få kontrakt avseende åtminstone någon av dessa grupper.

Landstinget anför bl.a. följande.

Den information som finns i de anbudsbilagor som Rimab hänvisar till innehåller inte någon beskrivning över nuvarande personals utbildningsstatus. Informationen kan inte heller anses utgöra en utbildningsplan för ej utbildad personal.

Den bestämmelse i LOU som Rimab hänvisar till ger den upphandlande myndigheten en möjlighet att låta en anbudsgivare förtydliga eller komplettera sitt anbud. Det föreligger således inte någon skyldighet för den upphandlande myndigheten att begära in förtydliganden eller kompletteringar i de fall där så kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Tilldelningen av kontraktet har genomförts i enlighet med LOU, de gemenskapsrättsliga principerna för upphandling och villkoren i förfrågningsunderlaget. Rimab har inte lidit eller riskerat att lida skada varför skäl för ingripande enligt 16 kap. LOU saknas.

DOMSKÄL

Rimab menar att man genom innehållet i anbudsbilagorna Genomförande och GipClean Utbildning (se domsbilaga 1 och 2) uppfyller det under punkten 4 i förfrågningsunderlagets kravspecifikation T3 angivna skalkravet att beskriva nuvarande utbildningsstatus hos befintlig personal samt att beskriva utbildningsplan för ej utbildad personal.

Förvaltningsrätten noterar att det i bilagan Genomförande anges att all personal får en fördjupad utbildning inom modern städning och golvvård. I bilagan GipClean Utbildning anges bl.a. vad som ingår i en GipClean Partner-utbildning och att kurstid är två dagar. Vidare anges att samtliga Rimabs golvvårdare går utbildningen GipClean Partner-utbildning golvvård. Nämnade bilagor kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses beskriva den aktuella situationen i företaget utan utgör en mer allmänt hållen information. Även om det anges att all personal får en fördjupad utbildning framgår t.ex. inte om alla faktiskt genomgått GipClean Partner-utbildningen eller om någon/några genomgått annan eller ytterligare utbildning inom området. Den information som Rimab lämnat kan enligt

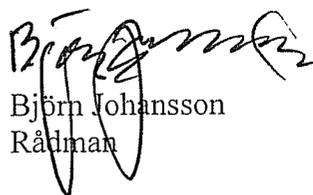
förvaltningsrättens mening därför inte jämföras med en beskrivning av nuvarande utbildningsstatus hos befintlig personal. Redan till följd härav har Rimab inte uppfyllt samtliga skall-krav under punkten 4 i kravspecifikationen T3. Skall-kravet är vidare klart och tydligt formulerat och det har inte framkommit annat än att kravet är relevant för upphandlingen.

Rimab anför vidare att Landstinget borde ha utnyttjat möjligheten att begära förtydligande. Som Landstinget påpekat föreligger dock inte någon skyldighet för upphandlande myndighet att begära in förtydliganden eller kompletteringar. Det bör tvärtom understrykas att en upphandlande myndighet, med hänsyn till risken för särbehandling, bör vara restriktiv med att begära in förtydliganden. Landstinget har således inte agerat på ett felaktigt sätt i denna del.

På grund av det anförda anser förvaltningsrätten att Landstinget haft fog för att inte utvärdera Rimabs anbud. Med hänsyn härtill finner rätten inte anledning att pröva vad som i övrigt anförts av Rimab. Oavsett vilka ställningstaganden som görs kan ansökan ändå inte bifallas eftersom Rimab inte kan ha lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av eventuella felaktigheter i de delarna.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten således att ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 3109/1C LOU)


Björn Johansson
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Genomförande

Kvalitets-
kontroll

Inventering

Uppstart

Kvalitets-
säkring

Systemstart
&
Utbildning

System-
bestyrning

Systemstart & Utbildning

Vi ansvarar för att tvättmaskin och doseringsautomat är rätt installerade och fungerar som de ska.

Alla användare av systemet får en introduktionsutbildning om skapar förståelse för möjligheterna med Triss-System.

Dessutom får all personal en fördjupade utbildning inom modern städning och golvvård.

Bilaga 1

GipClean PARTNER™- UTBILDNING LOKALVÅRD

Bilag 2

Rimab Facility Services är en av Gipecos utvalda GipClean Partners. GipClean Partners är av Gipeco certifierade, där Gipeco utför årliga revideringar för att säkerställa att Rimab Facility Services levererar hög hygienstandard och kvalitetsnivå på samtliga sina städuppdrag.

Professionellt utförd lokalvård kräver god kunskap om rengöring och material.

GipClean PARTNER™- UTBILDNING syftar till att ge en helhetsbild av lokalvård som leder till högre service och kvalité inom Rimab Facility Services. Man skall kunna utföra och eller planera professionell lokalvård och underhåll med hänsyn till olika materials egenskaper lokalvårdens inverkan på fastigheten och den yttre och inre miljö.

GipClean PARTNER™- UTBILDNING fokuserar på den lokalvård som skall utföras t.ex. skolmiljö, fabriksmiljö eller kontorsmiljö.

I en GipClean PARTNER™- UTBILDNING ingår alltid följande:

- Gipeco TRISSYSTEM - Modern och hygienisk systemstädning
- Arbeta med färdigimpregnerat material
- Grunderna i lokalvård såsom ziners-cirkel, ph-skalan, dosering osv.
- Service och kvalitet
- Ergonomi
- Kemtekniska produkter
- Miljö
- Säkerhet
- Redskap och maskiner
- Golv- och inredningsmaterial – Hur lokalvården påverkar golvvården
- Uppföljning – 1-3 månader efter kursen utförs uppföljning

Kurstid – Utbildningen är fördelad på två tillfällen (totalt två dagar), kurs och uppföljning .

Samtliga Rimabs golvvårdare går utbildningen GipClean PARTNER™- UTBILDNING GOLVVÅRD

