

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
710-16

meddelat i Stockholm den 24 mars 2016

**KLAGANDE**  
Scandoc AB, 556657-2359  
Paradisgatan 8  
281 33 Hässleholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -03- 29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 3 februari 2016 i mål nr 3468-15

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Dok.Id 169522

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

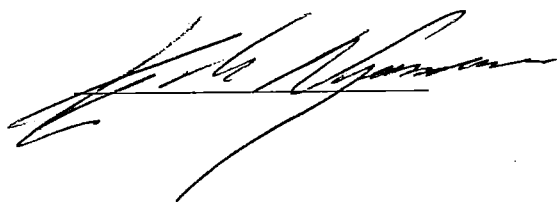
**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
710-16

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Erik Nymansson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Erik Nymansson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Mattias Håkansson.