



SÖKANDE

Sokigo AB, 556550-6309
Box 315
731 27 Köping

Ombud: Advokaterna Mikael Dubois och Fredrik Linder
Hamilton Advokatbyrå KB
Box 715
101 33 Stockholm

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

KONKURRENSVERKET	
2017-09-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	AktbH

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (Kommunen) genomför en upphandling av GIS-plattform (dnr UH-2015-274) och har beslutat att anta Esri Sverige AB (Esri) som leverantör. Upphandlingsformen är förhandlat förfarande och tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga anbud.

Av handlingarna i målet framgår att två anbud inkommit och att anbudet från Sokigo AB rangordnats som nummer två.

Sokigo AB (Sokigo) yrkar i förvaltningsrätten i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Sokigo anför bl.a. följande.

Antagande av anbud sker i enlighet med angiven utvärderingsgrund i upphandlingens Kravspecifikation. Priset i upphandlingen är fast. I Kravspecifikationen anges en mängd olika funktionskrav och i filiken Instruktioner i Kravspecifikationen beskrivs hur poängberäkningen avseende dessa funktionskrav ska göras.

I Kommunens tilldelningsbeslut anges att Esri antagits som leverantör. Av redovisad utvärdering framgår att Esri tilldelats totalt 8 500 poäng och Sokigo totalt 8 331 poäng.

Esri har – i strid med upphandlingens förutsättningar – tilldelats poäng för ett antal funktionskrav som inte ingår i anbudet. Detta har lett till att Esri har tilldelats en för hög totalpoäng i upphandlingen. Kommunen har därmed

agerat i strid med likabehandlingsprincipen, transparensprincipen och 1 kap. 9 § LOU.

Vidare strider funktionskravens utformning mot transparensprincipen, likabehandlingsprincipen och 1 kap. 9 § LOU. Det förhållandet att en upphandling ska ske på lika villkor och att det således är av största vikt att en upphandlande myndighet skriver ett klart och tydligt förfrågningsunderlag framgår både av svensk praxis och av praxis från EU-domstolen.

I Kravspecifikationens flik Instruktioner anges följande avseende poängsättning av utvärderingskriterierna i Kravspecifikationens flik 1- Geodatalager, flik 2 - GIS-portal och flik 5 – Hjälp och support:

"För del 1 (Geodatalager), 2 (GIS-portal) och del 5 (Hjälp och support) gäller följande kriterier för uppfyllelse:

3=Leverantören bedöms uppfylla kravet och överträffar kommunens förväntan,

2=Leverantören bedöms uppfylla kravet och kommunens förväntan,

1=Leverantören bedöms uppfylla kravet men är under kommunens förväntan ELLER att leverantören lovar att uppfylla ett skall-krav senast Q2 2017, ett bör-krav av prio 2 senast Q4 2017 och ett bör-krav av prio 3-5 senast Q4 2018.

0=Leverantören bedöms inte uppfylla kravet".

I Kravspecifikationens flik 1, 2 och 5 finns totalt över 400 olika funktionskrav, som vart och ett kan ge mellan noll och tre poäng. För ett antal funktionskrav (ca 50 st.) har Esri tilldelats tre poäng (dvs. ansetts överträffa kommunens förväntan) och Sokigo tilldelats två poäng (dvs. ansetts uppfylla kommunens förväntan). Sokigo vill särskilt ifrågasätta utformningen av följande funktionskrav (30 st.):

- Flik 1 – Geodatalager: Punkterna 1.0, 10.003-004, 11.001-004, 17.001, 17.011 och 18.004

- Flik 2 – GIS-portal: Punkterna 20.023-025, 20.035, 20.040-042, 20.047, 20.060, 20.078, 20.084, 20.090, 20.122, 20.131-134 och 20.230

- Flik 5 – Hjälp och support: Punkterna 5.0 och 51.001

Uppräknade funktionskrav avser en mängd olika typer av funktioner av skilda slag. Vad som utgör ”kommunens förväntan”, och därmed också vad som krävs för att överträffa Kommunens förväntan, kan således vara helt olika för vart och ett av funktionskraven. Sokigo vill understryka att inte för något av uppräknade funktionskrav – och inte för något funktionskrav överhuvudtaget i flik 1, 2 eller 5 – anges vad Kommunen förväntar sig, och givetvis inte heller vad som krävs för att överträffa Kommunens förväntan. Redan härav följer att förutsättningarna för poängsättning har öppnat för en alltför godtycklig bedömning som inte kunnat förutses av anbudsgivarna.

Dessutom utgör samtliga ovan uppräknade funktionskrav obligatoriska krav i upphandlingen. Det som efterfrågas i funktionskraven måste alltså uppfyllas av anbudsgivarna, vilket Kommunen också bedömt att både Sokigo och Esri gjort. För att vid sådant förhållande ha möjlighet att sätta olika poäng för de båda anbudsgivarna krävs en mycket tydlig beskrivning av vad som måste uppfyllas för att erhålla en viss poäng. Detta gör det än mer anmärkningsvärt att Kommunen överhuvudtaget inte beskrivit skillnaden mellan de olika poängnivåerna för de aktuella funktionskraven.

Sokigo vill också påpeka att Kommunen inte har gett någon som helst motivering till poängsättningen av något av de uppräknade funktionskraven. Detta bidrar ytterligare till att upphandlingen brister i transparens.

Några konkreta exempel på utformningen av funktionskraven:

- Punkt 20.024 (Flik 2): Funktionskravet avser startvy. Kommunen har endast angett följande: ”Admin och Edit ska kunna sätta en startvy för varje karta.” Både Sokigo och Esri har uppfyllt detta obligatoriska krav, men Esri har fått tre poäng och Sokigo två poäng. Det finns ingen som helst vägledning för vad som krävs för att få en viss poängnivå (se också punkterna 20.035, 20.078 och 5.0 för liknande utformning).

- Punkt 20.040 (Flik 2): Funktionskravet avser gränssnitt och har formulerats på följande sätt: "Användargränssnittet ska upplevas intuitivt. Utrymme ska finnas för kommunens logotype." Under kolumnen Förtydligande har angetts följande: "En referensgrupp med användare kommer i demonstratorn att betygsätta gränssnitt." Det finns emellertid ingenting angivet om vad referensgruppen kommer att ta i beaktande vid bedömningen av vilken poäng som ska tilldelas anbudsgivarna för detta funktionskrav (se också punkterna 20.041, 20.042 och 20.047 för en liknande utformning).

Vidare har Kommunen i yttrande till förvaltningsrätten i detta mål angett att det i denna upphandling varit väldigt tydligt att de båda anbudsgivarna i sina preliminära anbud tolkat underlaget olika och därmed författat sina anbud på olika sätt. Av grundläggande praxis från EU-domstolen följer att utvärderingskriterier måste vara utformade så att anbudsgivarna tolkar dem på samma sätt. Härutöver är det uppenbart att det inte finns någon ledning för vad som krävs för att uppfylla en viss poängnivå för tidigare uppräknade funktionskrav.

Om tidigare uppräknade funktionskrav hade utformats på ett sätt som överensstämmer med LOU hade Sokigo kunnat inkomma med ett anbud baserat på helt annorlunda förutsättningar. Sokigo hade t.ex. kunnat utforma sin beskrivning avseende dessa funktionskrav på ett annorlunda sätt eller anpassat sin plattform för att bättre överensstämma med förutsättningarna för poängsättningen. Den sammanlagda poängskillnaden mellan Sokigo och Esri för uppräknade funktionskrav är 395 poäng. Skillnaden mellan Sokigos och Esris totalpoäng i upphandlingen har endast varit 169 poäng. Sokigo har således åtminstone riskerat att lida skada till följd av utformningen av uppräknade funktionskrav.

Kommunen anför bl.a. följande.

Parametern Uppfyllelse har bedömts utifrån en sammanvägning av leverantörernas svar i Kravspecifikationen, leverantörernas demonstrationer, leverantörernas webbvisningar och genom dialoger med leverantörerna. Den utvärdering Kommunen gjort av funktionskraven, utifrån beskrivningar, demonstrationer och dialoger med leverantörerna, syftar till att på ett så likvärdigt sätt som möjligt bedöma anbuden. Det har bl.a. visat sig i att ett antal krav där leverantörer svarat JA inte bedöms ingå och att ett antal krav där leverantörer svarat NEJ bedöms ingå. För 28 krav där Esri svarat NEJ har Kommunen med stöd av demonstrationer och dialog med leverantör bedömt att kravet uppfylls.

Att använda dialog och demonstrationer som verktyg vid förhandlad upphandling syftar just till att undanröja eventuella missförstånd och, inom ramar för Kravspecifikationen, ta fram det bästa möjliga anbudet från respektive leverantör. En sådan upphandling innebär också att de slutgiltiga anbuden samt förståelsen av dessa kan avvika från de skriftliga anbud som ursprungligen lämnas in. Kommunen har inte genom detta tillvägagångssätt handlat på ett sådant sätt att de grundläggande principerna i LOU åsidosatts.

Sokigo menar vidare att ett antal uppräknade funktionskrav ger Kommunen fri prövningsrätt vid utvärdering av anbuden.

Till en början kan konstateras att för samtliga av Sokigo uppräknade funktionskrav har Sokigo erhållit en lägre poäng än Esri. Utformningen av dessa funktionskrav skiljer sig inte från övriga. Det verkar därför som att det snarare är bedömningen av kraven ifråga som ifrågasätts och inte utformningen av kraven.

När det gäller utformningen av funktionskraven och utvärderingsmodellen kan också konstateras att inga frågor eller påpekanden om utformningen av

underlaget inkom under anbudstiden. Kommunen är väl medveten om att det idag inte finns någon preklusionsfrist när det gäller prövning av förfrågningsunderlaget. Det kan dock tyckas märkligt att inga frågor ställdes om nu funktionskraven var så otydligt beskrivna.

Vad gäller beskrivningen av hur anbuden ska utvärderas är det stor skillnad på hur tydlig det är möjligt att vara beroende på vad som ska utvärderas. Det är t.ex. relativt enkelt att i förväg beskriva kriterierna för de funktionskrav som rör integrationer. En viktig del med upphandlingen är dock att nyttja anbudsgivarnas kompetens när det gäller att lösa verksamhetens behov och att i förväg beskriva exakt vad som förväntas för att uppnå en viss poäng skulle ställa helt orimliga krav på kompetens hos Kommunen och samtidigt riskera att kraftigt begränsa konkurrensen.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft och därigenom upphävdes lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. Den upphävda lagen gäller dock för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet och är därför tillämplig i förevarande mål.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU)

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Sokigo menar att den vinnande leverantören Esri tilldelats för hög totalpoäng i upphandlingen samt att ett antal utvärderingskriterier/funktionskrav varit otydliga.

Förvaltningsrätten avser att i första hand pröva om det finns sådana oklarheter avseende utvärderingskriteriernas utformning att den gemenskapsrättsliga principen om transparens träts för när.

Vad gäller de ifrågasatta utvärderingskriterierna/funktionskraven, vilka återges i bilaga 1 till domen, kan konstateras att i stort sett alla i grunden utgör skall-krav som därmed måste vara uppfyllda för att ett anbud överhuvudtaget kan komma ifråga för att antas. Dessa krav är i sin helhet av sådan karaktär att de antingen uppfylls eller inte uppfylls, dvs. de utgör inte i någon del bör-krav. Det är mycket svårt att förstå vad som krävs för att erhålla maximal poäng, och således överträffa Kommunens förväntan, avseende sådana krav om ingen vägledning ges. För flertalet av kraven ges inte någon vägledning. Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att förutsättningarna för poängsättningen varit så otydligt beskrivna att upphandlingen strider mot principen om transparens.

Frågan uppkommer då om den omständigheten att upphandlingen genomförts med förhandlat förfarande medför att utvärderingskriterierna/funktionskraven ändå kan godtas.

Förvaltningsrätten noterar att anbudsgivare vid förhandlat förfarande får anpassa sina anbud till i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingskriterier. Det finns emellertid inget i målet som tyder på att innebörden av de av Sokigo ifrågasatta utvärderingskriterierna/funktionskraven klargjorts, eller ens diskuterats/behandlats, vid genomförda förhandlingar (dialogmöten och systemdemonstrationer). Någon möjlighet för Sokigo att anpassa sitt anbud

till kriteriernas/kravens avsedda innebörd har således inte funnits. Inte heller kan Sokigo anses ha haft någon skyldighet att vid förhandlingar begära förtydligande av otydliga utvärderingskriterier/funktionskrav, detta bl.a. med hänsyn till mängden kriterier/krav i upphandlingen.

Kommunen menar att det för vissa typer av funktionskrav är svårt att vara tydlig med vad som ska värderas. Förvaltningsrätten har förståelse för att föremålet för upphandlingen är komplext och att det därför kan vara svårt att i alla delar utarbeta ett exakt förfrågningsunderlag. Lika höga krav som ställs på förfrågningsunderlag i andra typer av upphandlingar kan därför inte ställas, men det får inte vara helt oförutsebart hur poängsättningen kommer att göras. Dessutom är många av grundkraven, trots upphandlingens komplexitet, relativt detaljerade varför en viss vägledning avseende mervärde även bör kunna ges.

På grund av det anförda finner förvaltningsrätten att utvärderingskriteriernas/funktionskravens utformning strider mot den gemenskapsrättsliga principen om transparens och därmed också mot 1 kap. 9 § LOU.

Om ifrågasatta utvärderingskriterier/funktionskrav hade utformats på ett tydligare sätt skulle Sokigo ha kunnat basera sitt anbud på andra förutsättningar och då ha erhållit en högre totalpoäng. Med hänsyn till att den sammanlagda poängskillnaden mellan Sokigo och Esri för ifrågasatta kriterier/krav uppgått till 395 poäng men skillnaden i totalpoäng endast varit 169 poäng har Sokigo riskerat att lida skada till följd av konstaterade brister. Eftersom felaktigheten är hänförlig till förfrågningsunderlaget är det otillräckligt med rättelse varför upphandlingen ska göras om.

Med hänsyn till att Sokigos ansökan ska bifallas redan på ovan angiven grund saknas skäl att pröva företagets övriga invändningar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1C LOU)



Karin Granholm
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

ID	Systemdel	Funktionsgrupp	Funktion	Funktionskrav	Förtydligande	Exempel	Funktion tillämplig för	Pub (1-5)	Int (6-7)	Ext (8-9)	Levnadsöversikt beskrivning	Upplysning (10-9)			
1.0	Geodatagrar	Allmän	Allmän	Geodatagrarns funktioner ska vara skrivna och beskriver de fysiska funktionerna och de data som hanteras. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodatagrarn är den centrala delen i kommunGIS. I Geodatagrarn lagra i geodata som inte lagra i verksamhetssystem. Geodatagrarn gör geodata från kommunens verksamheter tillgängligt internt och externt, samt geodata från externa leverantörer tillgängligt internt. Inifrån data från olika databaser, lagras och visas tillgängligt i form av filer och lagringsgrupper till GIS-portalen, som är ett webbaserat GIS-system. Geodatagrarn ska kunna lagra, söka upp och visa data som är tillgängligt för andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodatagrarn ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.		Extern	1							
10.001	Geodatagrar	Geodataserver	Geodataserver intern lagring	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Exempel på data och användare är biljar och vektordata från i.e. en busslinje eller skolorubben. Geodataservern.	Intern	1							
10.002	Geodatagrar	Geodataserver	Geodataserver intern tillhandahållning	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Exempel på data och användare är biljar och vektordata från i.e. en busslinje eller skolorubben. Geodataservern.	Intern	1							
10.003	Geodatagrar	Geodataserver	Geodataserver extern lagring	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Exempel på data och användare är biljar och vektordata från i.e. en busslinje eller skolorubben. Geodataservern.	Extern	1							
10.004	Geodatagrar	Geodataserver	Geodataserver extern tillhandahållning	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Exempel på data och användare är biljar och vektordata från i.e. en busslinje eller skolorubben. Geodataservern.	Extern	1							
11.001	Geodatagrar	Geodataserver	Geodataserver intern lagring	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för användare och andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system. Geodataservern ska kunna lagra och söka upp data som är tillgängligt för andra system.	Exempel på data och användare är biljar och vektordata från i.e. en busslinje eller skolorubben. Geodataservern.	Intern	1							

1.0

1.003

1.004

1.001

18.001	Geodatäläger	Standardisering och harmonisering	Imperi	Geodatäläger bör vara anpassat till data som omfattas av Inspireaktivet. Beskriv hur.	Bonus om medlemsstaternas är anpassad. Bonus om det finns specifika geodatäläger som omfattas av inrele uppställningar i geodatäläger, bioge en förteckning av dessa.												
18.002	Geodatäläger	Standardisering och harmonisering	Geodata.se	Geodatäläger bör vara anpassat till den nationella metadatajournalen Geodata.se. Geodatäläger bör vara anpassat till data som omfattas av geodatasamarbetet. Beskriv hur.	Geodata.se. Bonus om det finns sjöutgåva i geodatäläger som omfattas av geodatasamarbetet. Bioge en förteckning av dessa.	Admin	2	5									
18.003	Geodatäläger	Standardisering och harmonisering	Svensk geoprocess	Geodatäläger bör vara anpassat till data som omfattas av Svensk Geoprocess.	Bonus om det finns data modeller enligt Svensk Geoprocess uppräta i geodatäläger.	Admin	2	5									
18.004	Geodatäläger	Standardisering och harmonisering	Dyngt	Geodatäläger bör vara anpassat till formella och informella standarder på nationella, Beskriv hur och till vilka nationella eller internationella standarder eller harmoniseringar geodatäläger är anpassat (förutom Inspire, geodata.se, geodatasamarbetet eller Svensk Geoprocess).	Ordet är frit. Hög och låg, stor och smalt.	Admin	2	5									
18.005	Geodatäläger	Standardisering och harmonisering	Ekonomi	Det bör finnas en funktion i geodatäläger för att administrera avtal om nybildnings, anskaffning av data, beaktning av data.	Syftet med funktionen är att ge Admin en överblick av vilka avtal och ekonomiska transaktioner som finns kopplade till geodatäläger i geodatäläger.	Admin	4	4									

Id	System	Avdelning/Grupp	Funktion	Verksamhetsområde	Styrningsåtgärder	Exempel	Uppföljning	Uppföljningsmetoder	Uppföljningsfrekvens
20.023	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.035	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.047	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.047	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.047	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.047	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.040	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.041	System	System	System	System	System	System	System	System	System
0.042	System	System	System	System	System	System	System	System	System
20.047	System	System	System	System	System	System	System	System	System

0.023
0.040
0.041
0.042

0.047

ID	Systemdel	Funktionsgrupp	Funktion	Funktionskrav	Förtydligande	Exempel	Funktion tillgänglig för	Pro (0-5)	Vikt (0-3)	Utgår (M/A)	Levarentörst belysning	Uppföljning (0-10)	
5.0	Hjälps och support	Hjälps och support	Översikt	Levarentören ska kunna erbjuda en skrivbords, geografiskt, webb, återkopplande hjälp och support för alla delar i systemet. Levantören ska beskriva hur denna uppsats. Support ska ingå i konsulttjänster för ved som kan betraktas som normal drift och underhållet ska ingå. Hjälp och support till de delar som berör Geodatalager, GIS-portal och Verkställare-GIS ska vara på svenska. Detta gäller all dokumentation, hjälpsidor, support, utbildning, konsulttjänster etc.			Intern	1	5			0	
5.001	Hjälps och support	Hjälps och support	Språk	Levarentören ska kunna visa en införandeplan med tids- och resursdata aktiviteter. Planen ska sträcka sig över maximalt fem kalendermånader och börja vid avtaleskrivandet (preliminärt 2017-03-15). Planen ska beskriva vilka resurser som levantören tillhandahåller och vilka resurser kommunen förväntas tillhandahålla. Driftstrategin av KommunGIS ska ske parallellt med befintlig kommungemensamt GIS och ska inte störa ordinarie verksamhet.			Intern	1	2				0
5.0.001	Hjälps och support	Införandeplan	Teknisk införande	Levarentören ska visa en utbildningsplan med tids- och resursdata aktiviteter för användare av typen Admin och Edit. Utbildning av Admin (fyra personer) och Edit (juu personer) ska ingå i anbudet. Utbildningarna ska även innehålla utbildningsmaterial och kursplaner för att Admin och Edit ska kunna hjälpa interna utbildningar för användare av typen Intern. Utbildningstiden ska sträcka sig över maximalt sex månader och preliminärt börja vid avtaleskrivandet (preliminärt 2017-03-15). Utbildningen ska vara anpassad för användare med god kännedom om GIS.	Hera olika alternativ på resursfördelning kan förmas.		Admin	1	5			0	
5.0.002	Hjälps och support	Införandeplan	Utbildning av Admin och Edit	Levarentören ska kunna visa en utbildningsplan med tids- och resursdata aktiviteter för användare av typen Intern. Utbildningarna ska vara utformade så att den kan hållas av Admin och Edit i lämpligt stora grupper. Utbildningarna ska sträcka sig över maximalt tre kalendermånader och preliminärt börja 2017-09-15. Utbildningen för Intern ska vara anpassad dels för användare med grundläggande kunskaper i GIS, dels för nybörjare. Utbildningen för Intern ska kunna användas återkommande för nya användare i systemet.	Utbildning av Admin och Edit kan påbörjas innan hela systemet är infört.		Admin	1	5			0	
5.0.003	Hjälps och support	Införandeplan	Utbildning av Intern	Levarentören ska leverera teknisk dokumentation som beskriver systemets uppbyggnad och innehåll. Införandet av systemet ska dokumenteras så att det går att jämföra med införandeplanen. Beskriv rutinen för att fortsätta dokumentera införandet.	Inklusive eventuella integrationer med andra system. Den primära målgruppen för dokumentationen är IT-funktionen på Skellefteå kommun.		Edit	1	5			0	
5.1.001	Hjälps och support	Dokumentation	Teknisk dokumentation	Levarentören ska leverera dokumentation av systemet med alla dess ingående delar och funktioner.	Inklusive eventuella integrationer med andra system. Den primära målgruppen för dokumentationen är GIS-funktionen på Skellefteå kommun.		Edit	1	5			0	
5.1.002	Hjälps och support	Dokumentation	Dokumentation av införande	Levarentören ska leverera dokumentation av systemet med alla dess ingående delar och funktioner.	Inklusive eventuella integrationer med andra system. Den primära målgruppen för dokumentationen är GIS-funktionen på Skellefteå kommun.		Admin	1	5			0	
5.1.003	Hjälps och support	Dokumentation	Dokumentation av funktioner	Systemet ska innehålla aktuella hjälpsidor som för alla användare beskriver systemets funktioner.			Admin	1	5			0	
5.2.001	Hjälps och support	Hjälps	Hjälps online	Det bör finnas filmer eller bildspel som visar hur användaren ska fungera i systemet.	Kan tex. vara i form av inspelade filmer eller bildspel med sås moduler.		Extern	1	3			0	
5.2.002	Hjälps och support	Hjälps	Filmer	Levarentören ska tillhandahålla utbildningsmaterial anpassat för att Edit och Admin ska kunna hålla kurser för nya användare.			Extern	2	4			0	
5.3.001	Hjälps och support	Utbildning	Utbildningsmaterial				Edit	1	3			0	

5.0

1001



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

