



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredraganden:
Susanne Philipsson

DOM
2011-07-07
Meddelad i
Växjö

Mål nr
2172-11

SÖKANDE

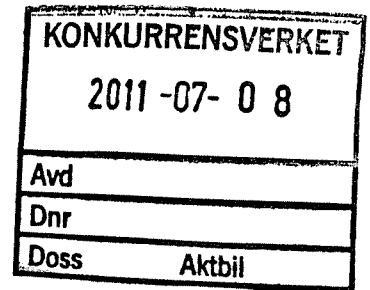
Kerfi AB
Box 44034
100 73 Stockholm

MOTPART

Ljungby kommun
341 83 Ljungby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver sitt beslut den 27 juni 2011.

Dok.Id 30995

Postadress Box 42 351 03 Växjö	Besöksadress Kungsgatan 8	Telefon 0470-868 00 E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se	Telefax 0470-869 50	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:30
---------------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------------------------

YRKANDEN M.M.

Ljungby kommun har genomfört en upphandling av elevdatorer. Upphandlingen har skett genom förnyad konkurrensutsättning och inbjudan har lämnats till samtliga ramavtalsleverantörer. Vid anbudstidens utgång hade sex anbud inkommit. Tilldelningsbeslut fattades den 22 juni 2011 och Ljungby kommun beslutade då att anta det anbud som lämnats av Systemintegration i Växjö AB (Systemintegration). Som skäl för beslutet angavs att Systemintegration lämnat lägst pris.

Kerfi AB (Kerfi) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för talan anförs att upphandlingen har tilldelats leverantör som inte finns på Kommentus ramavtal, IT-produkter MM10. Vidare anförs att tilldelning av kontrakt bara kan ske till ramavtalsleverantör och inte till underleverantörer, vilket har skett i detta fall. Ramavtalsleverantör är Office IT-partner i Sverige och tilldelningen gäller Systemintegration.

Ljungby kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har genomfört en förnyad konkurrensutsättning avseende elevdatorer utifrån ramavtal tecknade av SKL Kommentus. Prisförfrågan har skickats ut till samtliga ramavtalsleverantörer. Ljungby kommun har tilldelat kontraktet till Systemintegration. Kerfi hävdar att det inte är möjligt att tilldela Systemintegration kontraktet då de inte finns upptagna i SKL:s förteckning över ramavtalsleverantörer. Företaget Office IT-partner i Sverige AB finns upptaget bland aktuella ramavtalsleverantörer. Systemintegration är ett av tjugofem bolag som ingår i kedjan av Office IT-partner. Systemintegration representerar således Office IT-partner. Mot

bakgrund av ovanstående anser Ljungby kommun att Systemintegration är att betrakta som ramavtalsleverantör.

Förvaltningsrätten har i beslut den 27 juni 2011 förordnat att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att rätten beslutar något annat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

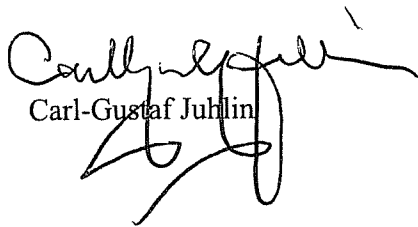
Av 16 kap 2 § LOU följer att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. Aktuell upphandling av elevdatorer hänför sig till Ramavtal IT-produktion MM10. Enligt SKL Kommentar förfrågningsunderlag daterat den 9 september 2010 gällande upphandling IT-produktion MM10 är Office IT-partner i Sverige AB anbudslämnare. Det framgår bland annat att vad som i förfrågningsunderlaget sägs om anbudsgivaren även gäller för anbudsgivarens underleverantörer. Om en anbudsgivare använder underleverantörer ska anbudsgivaren ansvara för att underleverantören uppfyller kraven enligt 10 kap 1 och 2 §§ LOU, bland annat att anlitate underleverantörer ska ha fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt m.m.

Systemintegration tillhör Office IT-partners medlemmar och är således underleverantör till Kommentus IT-produktion MM10.

Förvaltningsrätten vid en sammantagen bedömning att Kerfi inte har visat att Ljungby kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, genom att tilldela Systemintegration upphandlingskontraktet. Kerfis ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109-1D-LOU)


Carl-Gustaf Juhlin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU