

**KLAGANDE**

Abbott Scandinavia Aktiebolag, 556046-6137  
Box 1498  
171 29 Solna

Ombud: Advokat Tomas Kjellgren och jur.kand. Sven Vaxenbäck  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Region Skåne  
291 89 Kristianstad

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 20 mars 2012 i mål nr 1713-12,  
se bilaga A

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

Abbott Scandinavia Aktiebolag (nedan bolaget) yrkar att kammarrätten undanröjer förvaltningsrättens avvisningsbeslut och återförvisar målet till förvaltningsrätten för prövning i sak. Bolaget anför i huvudsak följande.

Landstingets beslut den 7 februari 2012 kan inte förstås på annat sätt än att landstinget beslutat att tilldela bolaget kontrakt avseende produkten. Det förhållandet att landstinget dagen efter fann anledning att fatta ett nytt tilldelningsbeslut genom vilket landstinget, med hänvisning till ett tidigare fattat avbrytandebeslut, återtog sitt för bolaget positiva tilldelningsbeslut av den 7 februari 2012 stöder angiven slutsats. Den 7 februari 2012 hade bolaget alltså möjlighet att begära överprövning av avbrytandebeslutet av den 30 januari 2012, men eftersom bolaget erhöll ett positivt meddelande om tilldelning fanns vid denna tidpunkt ej skäl eller laglig grund att vidta sådan åtgärd. Vidare har landstinget per e-post bekräftat att fristen för att ansöka om överprövning löper till och med den 20 februari 2012. Detta är ett besked som bolaget fått direkt från den upphandlande myndigheten och bolaget har förlitat sig på att denna information är korrekt.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

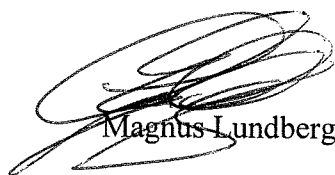
Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

Region Skåne har den 30 januari 2012 beslutat att avbryta upphandlingen avseende bl.a. ATC-koden L04AB04, vilket meddelats samtliga anbudsgivare genom det elektroniska annonseringsverktyget TendSign. Bolaget har inte påstått att det inte har fått meddelandet. I tilldelningsbeslutet den 7 februari 2012 står visserligen att regionen beslutar att teckna avtal med bl.a. bolaget, men i den bilagda upphandlingsrapporten anges under rubriken Utvärdering enligt uppställda bedömningskriterier att upphandlingen avseende bl.a. nämnda produkt avbröts den 25 januari 2012 på grund av brister i förfrågningsunderlaget. Mot denna bakgrund finner kammarrätten att fråga är om en uppenbar felskrivning när regionen angett att avtal skulle tecknas med bolaget och att bolaget borde ha insett detta. Vid sådant förhållande delar kammarrätten förvaltningsrättens bedömning att tiodagarsfristen för ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet ska räknas från tidpunkten då regionen skickat ut underrättelse om beslutet att avbryta upphandlingen,

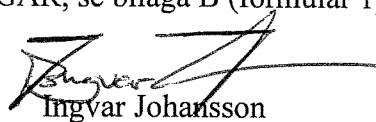
dvs. från den 30 januari 2012. Bolagets ansökan, som inkom till förvaltningsrätten den 20 februari 2012, har därmed kommit in för sent och förvaltningsrätten har därför rätteligen avvisat densamma. Överklagandet ska således avslås.

---


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Magnus Lundberg



Ingvar Johansson



Berit Nilsson  
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Maria Persson

**BESLUT**  
2012-03-20  
Meddelat i Malmö

Mål nr  
1713-12 E

**SÖKANDE**

Abbott Scandinavia Aktiebolag, 556046-6137  
Box 1498  
171 29 Solna

Ombud: Advokat Tomas Kjellgren, advokat Sven Vaxenbäck och  
jur. kand. Anna Lapinska  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Region Skåne  
291 89 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om avvisning

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar Abbott Scandinavia Aktiebolags ansökan om  
ingripande enligt LOU.

**YRKANDEN M.M.**

Region Skåne genomför en upphandling av läkemedel, dnr 1101109.

Den 30 januari 2012 beslutade Region Skåne att avbryta upphandlingen avseende bl.a. ATC-koden L04AB04. Den 7 februari 2012 respektive den 8 februari 2012 har Region Skåne meddelat tilldelningsbeslut avseende upphandlingens övriga delar.

Abbott Scandinavia Aktiebolag (Abbott) har ansökt om överprövning avseende beslutet att avbryta upphandlingen i den del det avser ATC-koden L04AB04 och yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara beslutet att avbryta upphandlingen. Abbott har endast lämnat anbud på ATC-koden L04AB04.

Region Skåne har getts tillfälle att yttra sig över ansökan och anför bl.a. följande. Region Skåne skickade den 30 januari 2012 beslut om avbrytande till samtliga anbudsgivare genom den i upphandlingen använda elektroniska annonseringsverktyget "TendSign". Region Skåne har således redan den 30 januari 2012 underrättat Abbott och övriga anbudsgivare om att upphandlingen har avbrutits avseende ATC-koden L04AB04. Då Abbott inte har ansökt om överprövning senast tio dagar därefter ska talan avvisas. Under alla förhållanden är samtliga anbudsgivare informerade om avbrytandebeslutet i e-post den 7 februari 2012 genom vilken underrättelse gick ut om tilldelningsbeslut avseende ATC-koder som Abbott visserligen inte omfattades av. Om fristen för ansökan om avbrytande räknas från detta datum skulle den i så fall ha kommit till förvaltningsrätten redan den 17 februari 2012.

Abbott anför bl.a. följande. Genom tilldelningsbeslutet den 7 februari 2012 som omfattade Abbott, har avbrytandebeslutet blivit ersatt. Den 8 februari

2012 har Region Skåne fattat ett nytt tilldelningsbeslut med innebörden att avbrytandebeslutet återigen ska gälla. Den lagstadgade tio dagar långa tidsfristen gällde från den 8 februari – 20 februari 2012. Abbotts ansökan inkom till förvaltningsrätten den 20 februari 2012 och är därmed inkommen i rätt tid.

### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 12 § LOU ska en ansökan om överprövning av ett beslut att avbryta en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten innan 10 dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten med ett elektroniskt medel har skickat en underrättelse om beslutet och angett skälen för detta.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I förevarande fall har Region Skåne avbrutit upphandlingen avseende ATC-koden L04AB04 den 30 januari 2012 och publicerat beslutet på Tendsign samma dag. Det framkommer således inte annat än att samtliga anbudsgivare har underrättats om beslutet samma dag. Beslutet den 8 februari 2012 är ett tilldelningsbeslut avseende övriga ATC-koder – och är inte att anse som ett nytt beslutet om att avbryta en del av upphandlingen – och den avtalsspärr som angivits i det beslutet gäller således tilldelningen av övriga ATC-koder.

Abbotts ansökan om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen inkom till förvaltningsrätten först den 20 februari 2012. Ansökan har således inkommit senare än tio dagar efter att Region Skåne skickat underrättelsen den 30 januari 2012 och är därmed för sent inkommen för att kunna prövas av förvaltningsrätten. Abbotts ansökan ska därför avvisas.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ  
Avdelning 1

BESLUT

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.