

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-06-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7836-09
Rotel 225

SÖKANDE

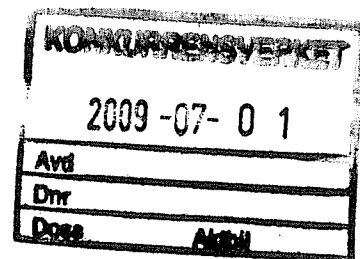
Livero AB, 556675-4155
Riddargatan 16
114 51 Stockholm

MOTPART

Försvarsmakten
Försvarsmaktens Logistik, Upphandlingsenheten
107 86 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Därmed upphör länsrättens beslut den 20 april 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats att gälla.

Dok.Id 438743

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Försvarmakten har genomfört en upphandling av företagshälsovård och sjukvård i Stockholmsområdet (FM-221-08). I tilldelningsbeslut daterat den 30 mars 2009 har Försvarmakten meddelat att man har för avsikt att teckna anbud med Betania Organisationsmedicin AB.

Livero AB har ansökt om överprövning av upphandlingen enligt LOU. Länsrätten har den 20 april 2009 beslutat att Försvarmakten inte får avsluta upphandlingen innan något annat har förordnats.

YRKANDEN M.M.

Livero AB (Bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget har vissa indikationer på att prispoängberäkningen är felaktig och att bolaget skulle ha tilldelats uppdraget vid en korrekt beräkning. Bolaget har därför begärt ut det vinnande anbudet men endast erhållit delar av detta. Alla delar avseende pris har ej lämnats ut med hänvisning till sekretess enligt 8 kap. 10 § sekretesslagen. Bolaget avser att överklaga detta beslut till kammarrätten. Begärda prisuppgifter är en förutsättning för att bolaget ska kunna verifiera och möjligen konstatera att inga felaktigheter föreligger i utförda prispoängberäkningar. Bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada om Försvarmakten tecknar avtal enligt tilldelningsbeslutet. I första hand begär bolaget att tiden för överprövning förlängs, eller att upphandlingen stoppas och att inget avtal tecknas eller att upphandlingen görs om. Bolaget yrkar på att tecknandet av avtal skjuts upp till dess att prövningen har gjorts av länsrätten och det har konstaterats att inga felaktigheter i beräkningen föreligger eller att upphandlingen och tecknande av avtal skjuts upp till dess att kammarrätten har prövat sekretessbeslut om utlämnande av allmänna upp-

gifter och att tid även medges för överprövning i länsrätten då prisuppgifterna blivit offentliga vid bifall hos kammarrätten.

Försvarmakten bestrider bifall till samtliga bolagets yrkanden och anför i huvudsak följande. Vad gäller bolagets yrkanden om att tiden för överprövning förlängs samt att upphandlingen och tecknande av avtal skjuts upp till dess kammarrätten har prövat Försvarmaktens beslut om avslag på bolagets begäran att få ut delar av Betania Organisationsmedicin AB:s anbudshandlingar på grund av sekretess så saknas enligt Försvarmaktens uppfattning rättsliga förutsättningar för ett förordnande i enlighet med dessa yrkanden. Det enda yrkande som länsrätten lagligen kan pröva är enligt Försvarmaktens mening yrkandet om att upphandlingen ska göras om. Bolaget har i sin ansökan om överprövning bland annat anfört att bolaget ”har vissa indikationer på att prisberäkningen är felaktig” och att bolaget ”skulle ha tilldelats uppdraget vid en korrekt beräkning”. Försvarmakten bestrider att något fel begåtts i samband med utvärderingen av priset. Bolaget har inte heller visat att något sådant fel har begåtts. Skäl saknas därför att förordna att upphandlingen ska göras om. Som ovan anförts saknas därför enligt Försvarmaktens mening laglig möjlighet för länsrätten att förordna i enlighet med övriga yrkanden.

Bolaget anför därefter bl.a. följande. Bolaget kan inte bevisa eventuella felaktigheter förrän begärda priser offentliggjorts och sekretessen hävts. Möjligen kan länsrätten få tillgång till prisuppgifterna och därmed ha möjlighet att verifiera eventuella felaktigheter. Begärda prisuppgifter är en förutsättning för att bolaget, eller någon annan förutom myndigheten själv, ska kunna verifiera och möjligheten konstatera att inga felaktigheter föreligger i utförda prispoängberäkningar. Bolaget föreslår att länsrätten begär in alla nödvändiga handlingar inklusive prisuppgifter och förfrågningsunderlaget för att utföra och kontrollera prispoängberäkningen. Genom detta förfarande kan saken prövas utan att sekretessen hävs.

Länsrätten har den 17 juni 2009 från Försvarsmakten inhämtat bolagets och Betania Organisationsmedicin AB:s anbud.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket.

Den upphandlande myndigheten ska antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning.

Kriterieviktningen eller prioritetsordningen ska anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande.

I Försvarsmaktens förfrågningsunderlag för upphandlingen anges bl.a. följande. Förenklat förfarande enligt lagen om offentlig upphandling. För-

svarsmakten kommer att anta det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till nedan viktade utvärderingskriterier. **Pris på kompetens som skall finnas, Pris på kompetens som bör finnas och Bör-krav:**

- **Pris på kompetens som skall finnas, 70 %.**

Varje kompetens och tjänst viktas i sin tur enligt nedan angivna poäng och lägsta pris erhållas genom;

Anbudets pris x poäng = Lägsta pris.

Leg. Företagsläkare	12 p
Leg. Företagssjuksköterska	12 p
Leg. Psykoterapeut	12 p
Arbetsmiljöingenjör	5 p
Ergonom	12 p
Leg. Sjukgymnast	5 p
Beteendevetare kompetens	12 p
Hälsovetenskaplig kompetens	5 p
Anslutningsavgift, Sjukvård	12 p
Ej annullerad besökstid	3 p
Hälsoundersökning	5 p
Drogtest	5 p

Lägsta pris erhåller 100 poäng. Därefter ges prispoäng i procentuellt fallande ordning enligt formeln ”lägsta pris” / ”offererat pris” x 100 = Anbudets ”prispoäng”.

- **Pris på kompetens Leg. Psykolog som bör finnas, 10 %**

Lägsta pris på kompetensen Leg. Psykolog erhåller 100 poäng. Därefter ges prispoäng i procentuellt fallande ordning enligt formeln ”lägsta börkravpris” / ”offererat börkravpris” x 100 = Anbudets ”börkravpris poäng”.

- **Bör-krav, 20 %**

I Kravspecifikationen 2.2 finns 5 bör-krav som utvärderas enligt nedan angivna poäng. Maximalt kan anbudsgivaren få 100 poäng i de fall alla bör-kraven är uppfyllda.

Bör-krav 1; ---10 poäng

Bör-krav 2; ---20 poäng

Bör-krav 3; ---30 poäng

Bör-krav 4; ---30 poäng

Bör-krav 5; ---10 poäng

Inom respektive kriterium kan maximalt 100 poäng erhållas. Poängsummorna viktas därefter i enlighet med den procentsumma som angivits ovan för att erhålla den totala poängsumman, vilken maximalt kan bli 100 poäng. Poängsumman räknas fram enligt följande: $(\text{prispoäng}) \times 0,70 + (\text{börkravs prispoäng}) \times 0,10 + (\text{kriterium1 poäng} + \text{kriterium2 poäng} + \text{kriterium3 poäng} + \text{kriterium4 poäng} + \text{kriterium5 poäng}) \times 0,20 = \text{Totalsumman}$. Det anbud med högsta totalpoäng kommer att antas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Länsrättens har i målet att pröva om det på grundval av vad sökanden anfört finns anledning att besluta om ingripande enligt LOU. Bolaget har i målet gjort gällande att Försvarsmaktens prispoängberäkning kan ha blivit felaktig och att bolaget skulle ha tilldelats uppdraget vid en korrekt beräkning. Länsrätten, som inhämtat bolagets anbud och Betania Organisationsmedicin AB:s anbud, har inte funnit annat än att Försvarsmaktens prispoängberäkning varit korrekt. Vid sådant förhållande ska ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

Genom att länsrätten nu har avgjort målet slutligt upphör länsrättens tidigare inhibitionsbeslut att gälla. Detta medför i sin tur att en ny tiodagarsfrist

enligt 16 kap. 1 § tredje stycket 2 LOU börjar löpa, vilket bör beaktas vid ett överklagande av denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Kurt Björk

Rådman

Föredragande har varit Carina Westin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

