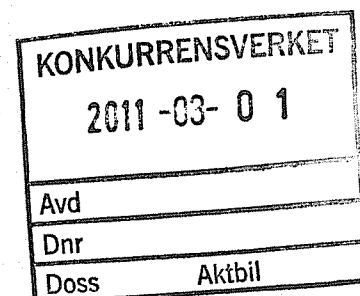




FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Mattias Håkansson
 Föredragande

DOM
 2011-02-25
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 7211-10
 7217--7218-10
 847-11
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Protesteknik, 440306-9018
 Box 1101
 721 28 Västerås

MOTPARTER

1. Folkvandvården, Landstinget Dalarna
 Box 712
 791 29 Falun

2. Folkvandvården Gävleborg AB, tillika ombud för övriga motparter
 Box 581
 801 08 Gävle

3. Folkvandvården, Landstinget i Uppsala län
 Box 602
 721 29 Uppsala

4. Folkvandvården i Västmanland AB
 Box 1185
 721 29 Västerås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Protestekniks ansökan om överprövning såvitt avser upphandlingen av närlaboratorier för Folkvandvården i Västmanland AB.

Förvaltningsrätten avskriver målen som avser Folkvandvården i Gävleborg AB (7211-10) Folkvandvården Landstinget Dalarna (7217-10) samt Folkvandvården Landstinget i Uppsala (7218-10) från vidare handläggning.

Dok.Id 26320

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

Enhet 2

BAKGRUND

Folktandvården Gävleborg AB, Folktandvården Landstinget Dalarna, Folktandvården Landstinget i Uppsala län och Folktandvården Västmanland AB (i det följande Folktandvården) genomför en samordnad upphandling avseende ramavtal för "Tandtekniska tjänster" med diarienummer TA 2010/720. Upphandlingen omfattar områdena fullservicelaboratorier, speciallaboratorier och närlaboratorier. Tilldelningsbeslut fattades den 9 december 2010.

YRKANDEN M.M.

Protesteknik begär överprövning – såvitt avser närlaboratorier i Västmanlands län – och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas. I andra hand yrkar Protesteknik att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin ansökan anger Protesteknik följande. Protesteknik har uteslutits ur upphandlingen på grund av att registreringsbeviset från Läkemedelsverket avsåg fel år. Detta förfarande är oproportionerligt. Folktandvården borde ha upplyst Protesteknik att komma in med aktuellt intyg. Dessutom är Protesteknik för närvarande leverantör av tandtekniska tjänster till Folktandvården Västmanland AB varför den upphandlande myndigheten borde haft kännedom om att Protesteknik har ett giltigt intyg registrerat hos Läkemedelsverket.

Folktandvården motsätter sig Protestekniks yrkanden och anför följande. Protesteknik lämnade anbud på närlaboratorium i Västmanlands län. Till anbudet fogades ett registreringsbevis från Läkemedelsverket. Av beviset framgår att det upphört att gälla den 27 mars 2010, d.v.s. långt innan anbudstidens utgång. Eftersom Protesteknik inte uppfyllde kravet på att anbudsgivaren skulle vara registrerad hos Läkemedelsverket förkastades anbudet. Kravet på bevis om registrering är proportionerligt.

Enhet 2

AKTUELL LAGTEXT

Av 16 kap. 2 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 12 § andra stycket LOU framgår bl.a. att myndigheten får begära att ett anbud kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

I punkt 1.2.6 i Anbudsinbjudan anges att anbudsgivare ska uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav avseende sina registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. I samma punkt anges vidare att anbudsgivaren ska vara registrerad hos Läkemiddelsverket enligt Läkemiddelsverkets föreskrifter och allmänna råd om medicintekniska produkter, LVFS 2003:11. Registreringsbevis från Läkemiddelsverket ska bifogas. Av punkt 1.2.2 i Anbudsinbjudan framgår att anbud som inte uppfyller skall-kraven kommer att förkastas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Protesteknik endast lämnat anbud såvitt avser närlaboratorier för Folktandvården i Västmanland AB. Då överprövningen –såsom talan utformats - inte kan anses omfatta övriga upphandlande myndigheter ska övriga mål avskrivas från vidare handläggning. Förvaltningsrätten prövar sålunda endast om Folktandvården i Västmanland AB hade fog för att förkasta Protestekniks anbud såvitt avser närlaboratorier för Folktandvården i Västmanland AB.

Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att anbudsgivare som inte lämnar in begärda uppgifter kan komma att uteslutas från fortsatt deltagande i upphandlingen. Protestekniks anbud har varit ofullständigt då Protesteknik

Enhet 2

inte har bifogat ett sådant giltigt registreringsbevis från Läkemedelsverket till sitt anbud som efterfrågas i punkt 1.2.6 i Anbudsinbjudan. Den ovan angivna bestämmelsen som anger att den upphandlande myndigheten får begära att anbud kompletteras är inte tvingande för beställaren. Med hänsyn härtill och då det inte påstås att Folk tandvården i detta avseende överträtt principen om likabehandling, kan Folk tandvården inte anses ha gjort fel då Folk tandvården förkastade Protestekniks anbud. Att Protesteknik efter anbudstidens utgång och efter det att Folk tandvården meddelat sitt tilldelningsbeslut har gett in ett giltigt registreringsbevis förändrar inte bedömningen. Protestekniks ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv3109/1c LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman