



KLAGANDE

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

MOTPART

NVS Installation AB, 556053-6194
Box 57
931 21 Skellefteå

2010 -07- 07	
Avf	
Dnr	
Dom	Antal

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 24 mars 2010 i mål nr 864-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och avslår NVS Installation AB:s ansökan om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling.

- Klagande/ombud
- Motpart/ombud
- SKV
- FK NFC
- LST/Trp.st
- LR
- KLV*
- För delgivning
- För kännedom
- För handläggning
-

Dok.Id 71393

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714	Södra Tjärngatan 2	060-18 66 00	060-18 66 52	måndag – fredag
851 21 Sundsvall		E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se		09:00-16:00
		www.kammarrattenisundsvall.se		

YRKANDEN M.M.

Skellefteå kommun (kommunen) yrkar att kammarrätten ska ändra förvaltningsrättens dom och avslå NVS Installation AB:s ansökan om överprövning.

Till stöd för sin talan anför kommunen följande. Bristfälligt utförda vatteninstallationer orsakar fler och större skador än elektricitet och bränder gör tillsammans. Det var därför motiverat att i förfrågningsunderlaget kräva att anbudsgivarna skulle vara auktoriserade VVS-installatörer och att auktorisationen skulle styrkas med ett intyg. Ordet ”intyg” bör inte ges den exklusiva betydelsen av ett ”undertecknat dokument”. För att ett krav på undertecknande ska kunna anses proportionerligt hade krävts att ett sådant undertecknande var nödvändigt för att säker uppgift om vederbörandes auktorisation inte kunnat fås på annat sätt. I nu aktuellt fall gäller dock att uppgifter om auktoriserade anbudsgivare offentliggjorts och finns på branschorganisationen Säker Vatten AB:s webbplats. En strikt grammatisk tolkning av ordet intyg är inte rättssäker eftersom det leder till olika slutsatser beroende på vilken ordbok som läggs till grund för bedömningen. Samtliga anbudsgivares ”intyg” har godtagits, men med en strikt grammatisk tolkning kan även dessa handlingar ifrågasättas som intyg eftersom handlingarna utgörs av kopior av intyg som inte är vidimerade, i vissa fall äldre än fyra år. Den definition av ordet intyg som förvaltningsrätten hänvisar till i sina domskäl återfinns inte i Svenska Akademiens ordbok utan i Svensk ordbok Esselte. Till stöd för sin talan har kommunen ingett och åberopat utdrag från Svenska Akademiens ordbok och Bonniers svenska ordbok rörande ordet intyg.

NVS Installation AB (bolaget) bestrider bifall till Skellefteå kommuns överklagande.

Till stöd för sitt bestridande anför bolaget i allt väsentligt följande. Utdraget från Säker Vatten AB:s hemsida är inte att jämföra med ett intyg eftersom handlingen inte är undertecknad. Om ordet intyg ska ges den tolkning som kommunen gör gällande i målet borde det efter ordet ”intyg” i ska-kravet ha lagts till lokutionen ”eller likvärdigt intyg”. Förfrågningsunderlaget måste kunna förstås och tolkas med utgångspunkt i en vedertagen svensk ordbok. Bravida Sverige AB:s (Bravida) anbud borde ha förkastats och bolaget antagits som leverantör.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga lagrum framgår av förvaltningsrättens dom.

Det ska-krav som bolaget anser att Bravida inte uppfyllt lyder:

”Anbudsgivaren skall vara auktoriserad enligt ”branschregler säker vatteninstallation”. Intyg bifogas anbudet”.



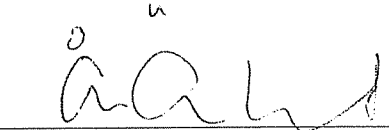
Frågan i målet är hur förfrågningsunderlagets uppställda krav på intyg ska tolkas och om förfrågningsunderlaget i denna del kan anses stå i strid mot LOU:s bestämmelser.

Kammarrätten konstaterar att det aktuella ska-kravet syftar till att säkerställa att anbudsgivaren innehar en auktorisation enligt ”branschregler säker vatteninstallation”. Den handling som Bravida gett in, ett utdrag från branschorganisationen Säker Vattens AB:s hemsida, bekräftar att Bravida är en auktoriserad VVS-installatör. Att Bravida innehar den auktorisation som krävs är också ostridigt i målet.

Med hänsyn till syftet med förfrågningsunderlagets ska-krav, och till att utdraget från Säker Vatten AB:s webbplats styrker att Bravida har den efterfrågade auktorisationen måste utdraget anses godtagbart som intyg i förfrågningsunderlagets mening.

Kammarrätten finner vid angivna förhållanden, och då det inte heller i övrigt har visats att det aktuella förfarandet strider mot de principer och krav som anges i LOU, att det inte finns förutsättningar att vidta åtgärder med stöd av 16 kap. 2 § LOU. Kommunens överklagande ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

		
Hans Eberstein kammarrättsråd	Elsa Nihlén kammarrättsråd referent	Åsa Ärlebrant kammarrättsråd

Lotta Eriksson
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ

DOM
2010-03-24

Bilaga A

Meddelad i
Umeå

Mål nr
864-10 E
Kansli 2

SÖKANDE

NVS Installation AB, 556053-6194
Box 57
931 21 Skellefteå

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbuden.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) har infordrat anbud avseende värme- och sanitetsservice (dnr UH-09-127) och beslutat att enligt följande rangordning teckna avtal med Bravida, NVS Installation och YIT. – Vid upphandlingen har öppet förfarande använts.

NVS Installation AB (bolaget) yrkar i ansökan att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 25 januari 2010 har förordnats att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet skall anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

(12 kap. 1 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och

detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

UTREDNINGEN

Kommunens förfrågningsunderlag och utvärdering av anbuden

I förfrågningsunderlagets Anbudsformulär anges bl.a. följande.

3.0 Skall-krav

Fliken/avsnittet ”Svarsbilaga skall-krav” innehåller upphandlingens alla skall-krav. Samtliga skall-krav måste besvaras och accepteras för att anbudet ska vara godkänt.

4.0 Metod för utvärdering

Denna upphandling genomförs som en lägstaprisupphandling. Det innebär att av de företag som klarat alla skall-krav kommer anbudet med lägsta pris att utses som vinnare.

I förfrågningsunderlagets Svarsbilaga Skall-krav anges bl.a. följande.

1.0 Generella krav

Skall-krav 1.6

I anbudet skall anges den/de personer som avses genomföra uppdraget, projektledare samt övriga deltagare i uppdraget.

Ansvarig projektledare ska ha kunskap och erfarenhet som är relevanta för det aktuella uppdraget. Namn, CV och minst en referent skall anges för vardera projektledare. Ifylld bilaga ”Svarsformulär CV projektledare” bifogas för varje projektledare.

Skall-krav 1.11

Pris skall anges som nettopris. Priset skall anges i svenska kronor och vara angivet exklusive mervärdesskatt.

Timdebitering skall avse fullbetald arbetare 100 % och inkludera:

Arbetsledning, arbetslöner, semesterersättning, heta arbeten, sociala avgifter, försäkringsavgifter, administration, resor, restid, telefonkostnader och vinst. I timpriset ska även personlig skyddsutrustning ingå enligt arbetsmiljöverkets föreskrifter. Dessutom ska erforderliga handverktyg, småmaskiner, pressverktyg, stegar, arbetsbockar och ställningar upp till 1,5 meter ingå i timpriset.

2.0 Specifika krav

Skall-krav 2.1

Anbudsgivaren skall vara auktoriserad enligt ”branschregler säker vatteninstallation”. Intyg bifogas anbudet.

Parternas anföranden

Bolaget anför bl.a. följande. Kommunen har antagit Bravidas anbud trots att anbudet inte uppfyller ställda skall-krav. Därmed har kommunen brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lämnat sitt anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget och har också haft näst lägst pris. Därmed borde bolaget ha antagits som leverantör. Kommunens agerande har medfört att bolaget lidit skada. – Bravidas anbud uppfyller inte det under punkten 1.6 i svarsbilagan uppställda skall-kravet att det i anbudet skall anges den/de personer som avses genomföra uppdraget, projektledare samt övriga deltagare i uppdraget. I Bravidas anbud anges endast två projektledare, inte några andra deltagare, såsom exempelvis VVS-montörer vilka oundvikligen behövs för projektets genomförande. Frågan är vilka som ska anses omfattas av formuleringen ”övriga deltagare i uppdraget”. Enligt bolagets uppfattning måste givetvis avses de montörer som ska genomföra uppdraget. Till ledning för denna bedömning får man titta på skall-kravet under punkten 1.11 avseende pris. Där anges att timdebitering ska avse ”fullbetald arbetare 100 %”. Enligt bolaget utgör detta en definition av ”övrig deltagare”. Om det inte skulle vara så är förfrågningsunderlaget så oklart att det står i strid mot 1 kap. 9 § LOU. Kommunen menar att inte heller bolaget uppfyller skall-kravet eftersom inte administrativ personal angetts. Detta är dock

en felaktig tolkning. I skall-kravet under punkten 1.11 som avser timpris för fullbetald arbetare 100 % ska även administrationen vara inkluderad vilket den också är i bolagets anbud. Därmed kan skall-kravet under punkten 1.6 inte anses omfatta krav på vem som avses utföra administrativa uppgifter i projektet. – Om nu kommunen menar att det är de i Bravidas anbud två namngivna projektledare som även ska utföra uppdraget kan inte bolaget se att dessa projektledare i sina CV innehar certifikat/intyg för heta arbeten. Saknas intyg och kompetens kan man inte och får man inte utföra efterfrågade arbeten. Bravida uppfyller därmed inte heller skall-kravet under punkten 1.11. - Vidare uppfyller inte Bravidas anbud det under punkten 2.1 angivna skall-kravet att anbudsgivaren skall vara auktoriserad enligt ”branschregler säker vatteninstallation” och att intyg på detta skall bifogas anbudet. Bravida har inte ingett något sådant intyg. Kommunens uppfattning är att det inte angetts i vilken form intyget ska vara. Kommunen har dock själv krävt att anbudsgivaren ska vara auktoriserad och att intyg om detta ska bifogas anbudet. Enligt Svensk ordbok Esselte betyder intyg ”underskrivet dokument som utgör formellt bevis för någons/någots kompetens, status, kvalitet eller dylikt”. Bravida har i sitt anbud bifogat en checklista Säker vatteninstallation (se domsbilaga 2) vilken de kanske fyller i vid vissa objekt. Detta är dock inte att anse som ett intyg. Ett sådant ska vara underskrivet av godkänt certifieringsorgan, i detta fall VVS-Auktorisation och Svensk Installationskontroll AB. Något sådant intyg har inte Bravida bifogat till sitt anbud och därmed är inte skall-kravet uppfyllt, oavsett om Bravida de facto är certifierat eller ej. - Eftersom Bravida inte har uppfyllt de ställda skall-kraven ska det anbudet förkastas och upphandlingen rättas på sådant sätt att bolaget utses som vinnare av denna anbudsgivning.

Kommunen anför bl.a. följande. Skall-krav 1.6 syftar i huvudsak till att inhämta CV för uppdragets projektledare. Bravida har i enlighet med ovanstående krav bifogat CV för de aktuella projektledarna, 2 stycken. Kravet ska inte läsas så att samtliga personer inblandade i projekten behöver an-

ges, vilket i så fall skulle vara montörer, projektledare och rent administrativ personal, utan endast de som har ett genomförandeansvar, dvs. projektledare eller motsvarande ("övriga deltagare i projektet") som tar emot beställningar och ser till att uppdraget utförs enligt beställning. Om kravet, i enlighet med bolagets tolkning, skulle innefatta alla personer som skulle kunna vara inblandade i uppdragen även i liten utsträckning, som t.ex. administrativ personal, uppfyller inte heller bolaget detta krav och har därmed inte lidit någon skada. Med tanke på uppdragets bedömda uppfattning (1 100 timmar = cirka 2/3 årsarbetare) antas att uppdraget i huvudsak planeras att utföras av de i Bravidas anbud angivna personerna. Därmed är skall-kravet uppfyllt. Bolaget menar att begreppet "övriga deltagare i uppdraget" ska tolkas utifrån prisangivelsens omfattning. Detta är dock inte något annat än just en beskrivning av vilka kostnader som ska ingå i prisuppgiften. – Skall-krav 2.1 syftar till att inhämta bevis på auktorisation enligt "branschregler säker vatteninstallation". I kravet står ingenting om i vilken form intyget ska vara. De handlingar i form av en "checklista" som Bravida bifogat och som omnämns av bolaget är i sammanhanget irrelevanta. Bravida har till sitt anbud bifogat ett annat dokument som bevis på auktorisation. Det utgörs av ett aktuellt utdrag från Säker vattens register över godkända företag (se [domsbilaga 1](#)) och visar att Bravida uppfyller kravet. – Bravida uppfyller ställda skall-krav. Om rätten skulle bedöma att så inte är fallet har förfrågningsunderlaget uppenbarligen varit otydligt vilket i sig utgör grund för att göra om upphandlingen.

DOMSKÄL

Bolaget har gjort gällande att anbudet från Bravida, som rangordnats som nummer 1 vid anbudsutvärderingen, inte uppfyller samtliga skall-krav. I förfrågningsunderlaget ställs kravet att anbudsgivaren skall vara auktoriserad enligt "branschregler säker vatteninstallation" och att "intyg" därom skall bifogas. Bravida har bifogat ett avsnitt/utdrag från Säker Vatten AB:s hemsida med uppgift om att Bravida är auktoriserad VVS-installatör (här-

efter ”Dokument 1” (se domsbilaga 1)) *samt* bifogat en handling rubricerad ”Intyg om Säker Vatteninstallation” och innefattande en icke ifylld checklista med bilaga ”Avvikelse från Säker Vatteninstallation” (härefter ”Dokument 2” (se domsbilaga 2)). Kommunen har invänt att Dokument 1 från Säker Vatten AB utgör ett bevis för uppfyllnad av skall-kravet och att det i förfrågningsunderlaget inte angetts i vilken form intyget ska vara.

– Förvaltningsrätten konstaterar att enligt Svenska Akademiens ordbok betyder ordet ”intyg” underskrivet dokument som utgör formellt bevis på någons kompetens. Dokument 1 som Bravida bifogat innehåller visserligen uppgift om att Bravida är auktoriserad VVS-installatör enligt aktuellt regelverk men Dokument 1 kan inte bedömas som undertecknat. Dokument 1 kan därför enligt förvaltningsrättens uppfattning inte jämföras med ett intyg. Inte heller Dokument 2 kan bedömas som ett intyg om att Bravida är auktoriserad VVS-installatör. Förvaltningsrätten anser vidare att nu aktuellt skall-krav är relevant för upphandlingen. Det har inte heller framkommit att kravet skulle vara för långtgående och därmed strida mot principen om proportionalitet. På grund av det anförda bedömer förvaltningsrätten att kommunen, genom att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav, agerat i strid mot den gemenskapsrättsliga principen om likabehandling.

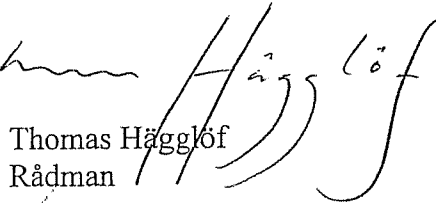
Bolaget anför vidare att Bravidas anbud inte uppfyller skall-krav 1.6. Kommunen menar dock att om skall-kravet ska tolkas på det sätt som bolaget hävdar uppfyller inte heller bolaget självt kravet ifråga och har därmed inte lidit någon skada. För att kunna avgöra om kommunens agerande i upphandlingen medfört att bolaget lidit eller kunnat komma att lida skada, vilket är en förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU, krävs därför att även uppfyllnad av detta krav prövas. Kommunen menar att kravet ifråga inte ska förstås så att samtliga inblandade personer behöver anges utan endast de som har ett genomförandeansvar. Detta synes enligt förvaltningsrättens mening också

vara den närmast till hands liggande tolkningen, vilken även stöds av utformningen av kravets andra stycke, varför såväl bolaget som Bravida uppfyllt kravet ifråga. Förfrågningsunderlaget är dock inte optimalt utformat härvidlag, men bristen är enligt förvaltningsrättens mening inte av sådan art eller omfattning att den påverkat anbudsgivarnas möjligheter att utforma ett konkurrenskraftigt anbud.

Kommunen har beslutat att teckna avtal med tre anbudsgivare enligt följande rangordning; Bravida, bolaget och YIT Sverige. Genom att det anbud som rangordnats som nummer 1 vid anbudsutvärderingen rätteligen inte skulle ha utvärderats har bolaget lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av kommunens agerande.

Grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger således. Förvaltningsrätten kan enligt nämnda bestämmelse besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att den i målet aktuella felaktigheten hänför sig till prövningen av anbudena finner förvaltningsrätten det tillräckligt att anbudsprövningen görs om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 3109/1c)



Thomas Hägglöf
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Medlemsinloggning

Sök

[Branschregler](#) | [Godkända företag](#) | [VVS-produkter](#) | [Auktorisation](#) | [FAQ](#) | [Press](#) | [Om oss](#) | [Utbildning](#)

Godkända företag

[Småhusinstallverkare](#)[Äländska företag](#)[Sök din installatör](#)[Krav för auktorisation](#)[Fördelar](#) [Skriv ut](#)

Bravida Sverige AB, div Nord

Adress och information

Organisationsnummer:	558197-4188
Företagsledning:	Peter Bäcklund
Adress:	Box 350
Postadress:	931 24 SKELLEFTEÅ
Besöksadress:	Nordlanderg. 15
Anställda:	22
Telefon:	0910-715070
Fax:	0910-715071
E-post:	ph.backlund@bravida.se
Hemsida:	http://www.bravida.se
Bransch:	45331, Värme- och sanifelsarbeten

Medlem i [VVS Företagen](#)[Auktoriserad VVS-Installatör](#)

Sidan har visats 1300 gånger i år och 1605 tidigare år

[Branschregler](#) - [Godkända företag](#) - [VVS-produkter](#) - [Auktorisation](#) - [FAQ](#) - [Press](#) - [Om oss](#) - [Utbildning](#) - [Sitemap](#)

Säker Vatten AB, Mejerlvägen 3, Box 47160, 100 74 Stockholm, Tel 08-762 75 00, Fax: 08-669 41 19, info@sakervatten.se

Powered by UNC |

[» Logga in](#)

B

Intyg om Säker Vatteninstallation

Objekt _____

Kund _____

Kontaktperson _____

Adress _____

Skydd mot vattenskador

- A. Montering av rörsystem
- A.2 Förläggning
 - A.4 Fogar på rör
 - A.5 Inkoppling till rörsystem
 - A.5.2 Installationer i kök – diskmaskin
- B. Rör genomföringar
- B.2 Avloppsrör i golv med tätskikt
 - B.3 Tappvatten- och värmerör i vägg med tätskikt
- C. Infästningar och tätning i golv eller väggar med tätskikt
- D. Montering av golvbrunn
- D.1 Placering
 - D.2 Montering – vågrät och i rätt höjd
 - Skyddslock
- E. Fryssäker montering
- F. Täthetskontroll

Skydd mot legionellatillväxt

- G. Temperaturkontroller
- Varmvattenberedare eller ackumulator
 - Säkerhetsfunktion för värmepump
 - Utgående varmvatten
 - VVC-systemets returledning
 - VVC-slingornas temperatur

Skydd mot brännskador

- H. Temperaturkontroller
- Utgående varmvatten
 - Vatten från blandare som är avsedda för särskilt utsatta personer

Skydd mot återströmning

- I. Återströmningsskydd
- Tappställen avsedda för slanganslutning
 - Fast anslutna apparater

Avvikelse från Säker Vatteninstallation finns på bilaga _____

Ort och datum _____

Intyget ifyllt av _____

Namnförtydligande och branschleg.nr. _____

Avvikelser från kraven Säker Vatteninstallation

Objekt _____

Kund _____ Kontaktperson _____

Adress _____

Nybyggnad

Ombyggnad

Kraven för Säker Vatteninstallation kan inte uppfyllas

- Uppdraget avser inte hela installationen
- Bygghandlingarna följer inte installationsreglerna för Säker Vatteninstallation
- Beställarens önskemål avviker från installationsreglerna för Säker Vatteninstallation
- Objektet är tidigare utfört så att kraven inte kan uppfyllas

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot vattenskador

- Byggnadstekniska detaljer saknas för fixering av rörgenomföringar eller infästning i tätskikt
- Inklädnader eller schakt saknar tät botten eller läckageindikering
- Diskmaskinsanslutning saknar lättåtkomlig avstängningsventil
- Avloppsavsättning placerad för nära vägg
- Golvbrunn monterad för nära vägg
- Golvbrunn monterad på fel höjd
- Golvbrunn inte monterad i våg

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot legionellatillväxt

- Varmvattenberedare eller ackumulator har för låg temperatur
- Säkerhetsfunktion för vattenvärmning i värmepump saknas eller är fel inställd

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot brännskador

- Utgående varmvatten har högre temperatur än 60°C
- Vatten från blandare som är avsedda för särskilt utsatta personer har högre temperatur än 38°C

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot återströmning

- Tappställen avsedda för slanganslutning är inte försedda med återströmningsskydd
- Fast anslutna apparater är inte försedda med återströmningsskydd

Anmärkningar och tillägg

Ort och datum _____

Intyget ifyllt av _____

Namnförtydligande och branschleg.nr. _____

R

Avvikelser från kraven Säker Vatteninstallation

Objekt _____

Kund _____ Kontaktperson _____

Adress _____

Nybyggnad Ombyggnad

Kraven för Säker Vatteninstallation kan inte uppfyllas

- Uppdraget avser inte hela installationen
 Bygghandlingarna följer inte installationsreglerna för Säker Vatteninstallation
 Beställarens önskemål avviker från installationsreglerna för Säker Vatteninstallation
 Objektet är tidigare utfört så att kraven inte kan uppfyllas

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot vattenskador

- Byggnadstekniska detaljer saknas för fixering av rör genomföringar eller infästning i tätskikt
 Inklädnader eller schakt saknar tät botten eller läckageindikering
 Diskmaskinsanslutning saknar lättåtkomlig avstängningsventil
 Avloppsavsättning placerad för nära vägg
 Golvbrunn monterad för nära vägg
 Golvbrunn monterad på fel höjd
 Golvbrunn inte monterad i väg

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot legionellatillväxt

- Varmvattenberedare eller ackumulator har för låg temperatur
 Säkerhetsfunktion för vattenvärmning i värmepump saknas eller är fel inställd

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot brännskador

- Utgående varmvatten har högre temperatur än 60°C
 Vatten från blandare som är avsedda för särskilt utsatta personer har högre temperatur än 38°C

Avvikelser med avseende på kraven för skydd mot återströmning

- Tappställen avsedda för slanganslutning är inte försedda med återströmningsskydd
 Fast anslutna apparater är inte försedda med återströmningsskydd

Anmärkningar och tillägg

Avvikelsesrapport har mottagits

Ort och datum _____

Intyget ifyllt av _____

Kundens namnteckning _____

Namnförtydligande och branschleg.nr. _____

Kundens namnförtydligande _____

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

