

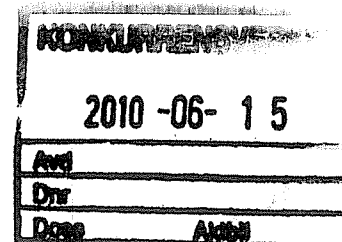


SÖKANDE

STT Storkökstillverkarnas Försäljnings AB, 556383-1261
c/o STT Storkökstillverkarnas Försäljnings AB
Reprovägen 12
183 77 Täby

Ombud:

Anders Scheef
STT Storkökstillverkarnas Försäljnings AB
Reprovägen 12
183 77 Täby



MOTPART

Fortifikationsverket
631 89 Eskilstuna

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar, i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet, att Fortifikationsverket s upphandling Entreprenad KÖK, K0055.096 Berga MR-nybyggnad. Projekt nr 10061691 inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 12941

Postadress
Box 194
611 25 Nyköping

Besöksadress
Folkungavägen 4

Telefon
0155-200450

E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
0155-200490

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Fortifikationsverket beslutade genom tilldelningsbeslut den 4 juni 2010 att Metos Storkök AB skulle tilldelas upphandlingen av entreprenad KÖK K0055096 Berga MR-nybyggnad. Projekt nr 10061691.

STT Storkökstillverkarnas Försäljnings AB (STT) ansöker i en till förvaltningsrätten inkommen framställning om överprövning enligt LOU samt yrkar att förvaltningsrätten förordnar att Fortifikationsverkets upphandling av köksutrustningsentreprenad Berga örlogsbas, projektnummer 10061691 dnr 566/05, inte får avslutas förrän rättelse vidtagits. Yrkande om rättelse innebär att Fortifikationsverket, med upphävande av tidigare meddelat tilldelningsbeslut, ska företa en ny anbudsutvärdering utan medtagande av anbud från Metos och Dalux samt med nedan beskrivna korrigering av den ”nollställning” som Fortifikationsverket vidtagit. Vidare yrkar STT att förvaltningsrätten genom interimistiskt beslut omedelbart förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats med stöd av 16 kap. 2 § LOU.

Fortifikationsverket gick den 16 april 2010 ut med ett förfrågningsunderlag och infordrade anbud på en köksutrustningsentreprenad. Upphandlingen genomfördes som ett öppet förfarande och anbuden skulle vara inne senast den 7 maj 2010. STT har begärt och fått det s.k. ”nollställningsprotokollet” som legat till grund för anbudsutvärderingen. Av ”nollställningsprotokollet” framgår att varken Metos eller Dalux i sina respektive anbud offererat Sifoanläggning position 260/1, trots att denna position uttryckligen omfattas av förfrågningsunderlaget. Fortifikationsverket har därvid uppräknat de båda anbudsgivarnas anbudspriser med 140 000 kr. Av samma handling följer att STT har uppräknats med en summa om 300 000 kr med anledning av STT:s anbud har haft en tvåårig garantitid istället för stipulerade fem -

årig garantitid. Fortifikationsverket har inte haft fog för att räkna upp STT:s anbudssumma överhuvudtaget. Nollställning av anbud genom att den upphandlande myndigheten godtyckligt och utan stöd i förfrågningsunderlaget prissätter positioner är enligt praxis inte tillåten.

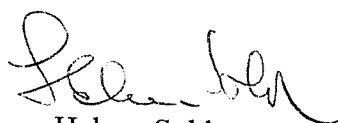
STT gör gällande att Fortifikationsverket har brutit mot likabehandlingsprincipen LOU 1 kap. 9 §. Som konsekvens av Fortifikationsverkets agerande har STT lidit skada.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får förvaltningsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Förvaltningsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten finner skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)


Helena Sohl



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.