



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2015-07-31
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8062-15

Sida 1 (5)

SÖKANDE

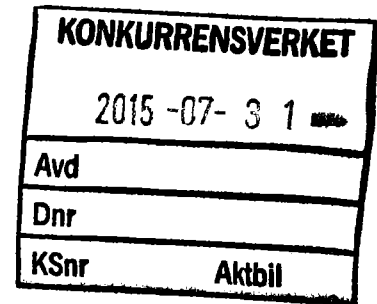
Fartygskonstruktioner Aktiebolag, 556088-1889
Gustav Mattson väg 2
451 50 Uddevalla

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Fartygskonstruktioner Aktiebolags ansökan om
överprövning.

Dok.Id 627575

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Försvarets materielverk (FMV) genomför en upphandling avseende teknikstöd inom Amfibiesystemet. Upphandlingen sker genom ett förhandlat förfarande enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (LUFS). Av tilldelningsbeslut framgår att FMV avser att teckna ramavtal med en annan anbudsgivare än Fartygskonstruktioner Aktiebolag (FKAB).

FKAB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten prövar riktigheten i de skäl som ligger till grund för diskvalificeringen. Till stöd för sin talan anför FKAB bl.a. följande.

FKAB:s anbud har inte utvärderats trots att det uppfyller samtliga relevanta krav. Anbudet diskvalificerades av formaliaskäl som saknar relevans. FKAB fick inte möjlighet att komma in med synpunkter och myndigheten har inte utnyttjat möjligheten till klargörande under anbudsförfrågan. FMV har inte valt det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med lägsta pris som uppfyller relevanta krav i förfrågningsunderlaget. Bolaget har använt en standardmall för anbudet som innehåller en referens till ABK 96. Standardmallen och ABK 96 innehåller allmänna kvalitetsnormer som syftar till att uppnå ett fullgott uppdragsresultat mellan beställare och konsult. I ett uppdrag där kontraktshandlingar strider mot varandra gäller kontraktshandlingar överordnat ABK 96, enligt punkten 2.3 i ABK 96. Enligt förfrågningsunderlaget är det ett krav att anbudsgivare har ett kvalitetssystem. Den omständigheten att bolaget har reserverat sig för mellanliggande order kan inte heller utgöra skäl för diskvalificering. Detta eftersom en part inte är skyldig att ingå ett kontrakt efter tilldelningsbeslut. Tilldelningsbeslutet saknar också överklagandehänvisning.

FMV bestrider bifall till FKAB:s ansökan om överprövning och anför till stöd härför bl.a. följande.

FKAB har inte accepterat samtliga ställda krav i förfrågningsunderlaget. I sitt anbud har bolaget angett att villkoren i ABK 96, med undantag för § 5.6, ska gälla som villkor för anbudet. Bolaget har således inte i sin helhet accepterat myndighetens utkast till kontrakt, i synnerhet inte vissa leveransvillkor. Dessutom har bolaget gjort en reservation som innebär att anbudet endast är giltigt med reservation för mellanliggande order. Detta kan inte tolkas som att bolaget oreserverat accepterar samtliga krav i förfrågningsunderlaget. Det finns ingen skyldighet för FMV att på eget initiativ förhöra sig om FKAB:s uppfattning innan ett tilldelningsbeslut fattas. Myndigheten har därmed haft skäl för att inte utvärdera bolagets anbud eller i övrigt teckna kontrakt med bolaget.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grund av vad bolaget anfört finns grund för att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LUFSS. Överprövningen tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LUFSS (jfr HFD 2013 ref. 5). Som huvudprincip krävs att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter denne grundar sin talan på (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LUFSS. Det är inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden måste visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalas (jfr HFD 2013 ref. 53).

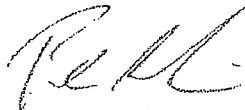
Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att samtliga klausuler i det utkast till kontrakt som finns inkluderat i förfrågningsunderlaget är skallkrav och måste i sin detaljerade helhet accepteras av leverantören (se punkten 16.1). FKAB har i sin offert angett att ABK 96 (med undantag för § 5.6) gäller som allmänna villkor för offerten samt att offerten är giltig med reservation för mellanliggande order. Detta innebär enligt FMV bl.a. att vissa leveransvillkor inte har accepterats av bolaget. Förvaltningsrätten instämmer i denna bedömning och finner att bolaget inte kan anses uppfylla kravet i punkten 16.1 i förfrågningsunderlaget. Vad bolaget har anfört medför inte att det aktuella kravet kan anses vara uppfyllt.

En myndighet är vidare inte skyldig att utnyttja sin möjlighet till rättelse, förtydligande och komplettering av anbud enligt 10 kap. 8 § LUFSS. Den omständigheten att bolaget inte fick tillfälle att komma med synpunkter eller att myndigheten underlät att kontakta bolaget för ett klargörande medför därmed inte, enligt förvaltningsrättens mening, att det finns skäl till ingripande. Inte heller finns det skäl att bifalla ansökan på den grunden att tilldelningsbeslutet enligt FKAB har saknat tillräcklig hänvisning om hur bolaget ansöker om överprövning. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det, mot bakgrund av vad bolaget anfört, saknas skäl till ingripande enligt LUFSS. FKAB:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bifogad bilaga (DV3109/1A LOU).



Peter André

Rådman

Lizette Harletun Ilkhani har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.