



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-06-13
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1967-13
Enhet 1

SÖKANDE

[REDACTED]

MOTPART

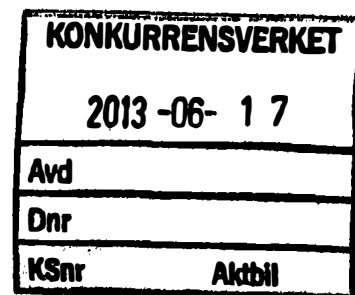
Enköpings kommun
745 80 Enköping

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



BAKGRUND

Enköpings kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av grönyteskötsel i kransorterna inom Enköpings kommun, dnr TF 2013/74 (upphandlingen). Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. I tilldelningsbeslutet den 12 april 2013 beslutade kommunen att anbudet från [REDACTED] med firma Wedhs entreprenad, skulle uteslutas med motiveringen att [REDACTED] inte hade redovisat tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet samt inte åberopat annat företags kapacitet.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] ansöker om överprövning. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Kommunen har sagt att en person skött uppdraget föregående år med endast en maskin. Han skulle därför kunna klara av uppdraget med befintliga maskiner genom att anställa ytterligare en person. Anledningen till att kommunen anser att han inte har tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet är att han inte har någon anställd. Kommunen har här tolkat det som att han kommer att ta in svart arbetskraft. Han har tillgång till personal att anställa och tar in anställda vid behov. Han har pratat med flera kvalificerade personer som varit intresserade. Han är inte registrerad som arbetsgivare eftersom han just nu inte har några anställda. Om han tilldelas uppdraget efter överprövningen kommer han att anställa en person som under säsongen som kommer att arbeta med uppdraget på heltid. Kommunen påstår att han inte har ett familjeföretag. Hans far har drivit eget företag sedan 1997 och han har drivit företag sedan 2008. Han når utan problem upp till tekniska och yrkesmässiga krav. Han har alla maskiner som krävs för uppdraget. Han har erfarenhet av grönyteskötsel sedan tidigare. Han fungerar själv som arbetsledare. Maskiner, servicebuss m.m. finns. I förfrågningsunderlaget finns inget krav på att annat företag ska åberopas. Om detta hade krävts, hade han kunnat åberopa annat företag. Om kommunen begärt ett förtydligande i frågan om hans kapacitet, hade

kommunen sparat mycket pengar då hans anbud var lägre än det vinnande anbudet. [REDACTED] åberopar handling benämnd Teknisk kapacitet (beskrivning av), handling benämnd Referenser teknisk kapacitet samt handling benämnd Kvalitetssäkring.

Kommunen bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. [REDACTED] har på ett otydligt sätt angett sin tekniska kapacitet. När kommunen kontrollerat med Skatteverket framgår det att [REDACTED], som driver en enskild firma, inte är registrerad arbetsgivare. Detta innebär att [REDACTED] bara har tillgång till en person. Kommunen har utifrån detta gjort bedömningen att [REDACTED] inte har tillräckligt med egen kapacitet för storleken på uppdraget. [REDACTED] har inte heller åberopat något annat företags kapacitet. Frågan om teknisk kapacitet var ställt som ett kvalificeringskrav och därför har kommunen valt att utesluta [REDACTED] anbud. Kommunen får endast begära komplettering och förtydligande om det kan ske utan risk för särbehandling enligt 15 kap. 12 § LOU. I detta fall handlar det om en komplettering som inte skulle vara tillåten.

DOMSKÄL

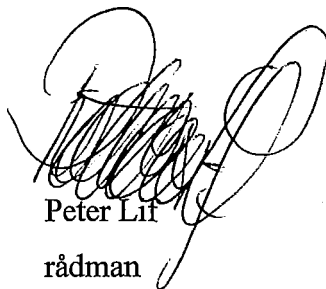
Frågan i målet är om kommunen har haft rätt att utesluta [REDACTED] anbud.

Kommunen har i tilldelningsbeslutet uteslutit [REDACTED] från utvärdering på grund av att [REDACTED] inte bedömts uppfylla kravet på egen teknisk och yrkesmässig kapacitet. Av förfrågningsunderlaget framgår under rubriken teknisk kapacitet att anbudsgivare ska ha teknisk kapacitet att fullgöra uppdraget enligt förfrågningsunderlaget. Under rubriken yrkesmässig kapacitet framgår att anbudsgivare ska ha yrkesmässig kapacitet/erfarenhet att fullgöra uppdraget samt att anbudsgivare tidigare ska ha utfört liknande uppdrag enligt specifikationen. Under rubriken åberopa

andra företags kapacitet framgår att anbudsgivaren, om andra företag åberopas för att uppfylla krav på ekonomisk, teknisk eller yrkesmässig kapacitet, ska kunna visa i anbudet att de åberopade företagen förfogar över nödvändiga resurser under anbudsperioden.

■■■■■■■■■■ driver en enskild firma. Det får anses klarlagt att uppdragets genomförande kräver större kapacitet än tillgång till endast en person. ■■■■■■■■■■ har i anbudet uppgett att han har tillgång till anställda efter behov. Vid kontroll med Skatteverket har kommunen emellertid funnit att ■■■■■■■■■■ inte är registrerad som arbetsgivare. Han har inte heller angett annat företag för att uppnå den kapacitet som krävs för att under anbudstiden klara av uppdraget. Förvaltningsrättens finner därför att ■■■■■■■■■■ inte visat att han, i enlighet med de uppställda kraven i förfrågningsunderlaget, vid tidpunkten då han lämnade anbud, hade tillräcklig kapacitet för att kunna fullgöra uppdraget. Kommunen har därför haft fog för sitt beslut att utesluta ■■■■■■■■■■ anbud. Vad ■■■■■■■■■■ anført föranleder ingen annan bedömning. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).


Peter Lii
rådman

Målet har handlagts av Henrik Wallin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

