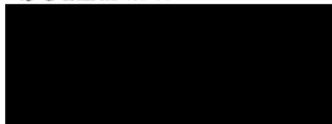


LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

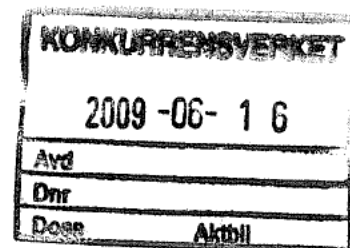
DOM
2009-06-15
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11146-09
Rotel 554

SÖKANDE



Lotza företagspartner



MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 436691

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av kompletterande aktörer som erbjuder personliga coacher till nyarbetslösa och korttidsarbetslösa, dnr 2008/231925.

Enligt tilldelningsbeslut avsänt den 20 maj 2009 beslöt Arbetsförmedlingen att anta andra anbud än anbudet från [REDACTED] Lotza Företagspartner. I tilldelningsbeslutet anges att anbudet från [REDACTED] har förkastats eftersom det inte uppfyller det uppställda skall-kravet på att det beskrivna referensuppdraget ska vara liknande.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse gjorts. Till stöd för sin talan anför han huvudsakligen följande. Han har i telefonsamtal med Arbetsförmedlingens upphandlingschef fått höra att det av honom beskrivna referensuppdraget utgör ett säljcoachuppdrag och inte ett jobbcoachuppdrag, och att det därför inte kan godkännas. Denna bedömning är alltför trångsynt. Visserligen kan det tyckas att den coachning som en försäljningschef ägnar sig åt utgör säljcoachning. Yrkesrollerna har dock ändrats genom utvecklingen i samhället i stort. Idag arbetar man betydligt mer med att coacha och leda personalen utifrån deras förutsättningar och yrkesroller. Den coachning som han bedrev inom ramen för sitt referensuppdrag var mycket bred. Han coachade på olika sätt beroende på yrkesroll. Över lag är det fel av Arbetsförmedlingen att göra bedömningen av huruvida skall-kraven är uppfyllda med utgångspunkt i vilket förled som används före ordet coachning. Det finns heller inte stöd i förfrågningsunderlaget för att bedömningen ska göras på detta sätt. Coachning är ett ord som uttrycker en filosofi och en metod som består i att leda en grupp eller en enskild person mot ett utsatt mål. Alla sorters coachning utgår från samma grundidé. Han har idag ett eget företag som arbetar med rekrytering och personaluthyrning, och

där coachning är en naturlig del. Han använde dock inte verksamheten i detta företag som referensuppdrag, eftersom han endast arbetat med det i elva månader och kravet var ett år. Det är lite märkligt att Arbetsförmedlingen inte har tagit hänsyn till detta i sin bedömning.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan och anför huvudsakligen följande. Det referensuppdrag som [REDACTED] åberopar rör hans tidigare anställning som försäljningschef på GB-Glace med uppgift att leda ett antal grossister så att de arbetade efter företagets normer och regler. Han ansvarade även för att utveckla och driva försäljning och för att leverera in siffror utifrån företagets önskemål. Referensuppdraget är inte liknande det efterfrågade uppdraget. Det förra är av verksamhetsutvecklande art och kan inte jämföras med efterfrågad jobbcoachning. Uppgifterna får anses falla inom ramen för ordinarie arbetsuppgifter för en chef. Uppdrag med denna inriktning är inte liknande då syfte, mål och det huvudsakliga innehållet med uppdraget inte är individuell coachning av deltagare med målet att stärka deras ställning på arbetsmarknaden. Uppdraget har i stället som sitt huvudsakliga syfte och mål att stärka och utveckla befintlig organisation och effektivisera befintlig verksamhet. Fokus är inte på coachning av den enskilde individen utifrån dennes behov och förutsättningar utan på utveckling av en befintlig verksamhet eller en befintlig organisation utifrån dennas behov.

[REDACTED] anför i yttrande huvudsakligen följande. Arbetsförmedlingens påstående att det beskrivna referensuppdraget inte är liknande eftersom fokus inte varit på coachning av den enskilde individen utifrån dennes behov och förutsättningar är grundlöst. Det är omöjligt att coacha någon om man inte gör detta utifrån den enskilde individens behov och förutsättningar. En grossist är en egen företagare med egen personal. Man kan inte vara chef över en egenföretagare och dennes personal. Hans roll var därför att coacha grossisten och personalen. Hans coachning utgår alltid från indivi-

dens behov och förutsättningar. Hans arbete idag går ut på att hjälpa arbetslösa. Ofta kommer hans kunskaper inom säljverksamhet till användning. För en arbetslös handlar det ju ofta om att kunna sälja och marknadsföra sig själv.

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 2 § samma lag framgår bland annat följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

4 Krav på anbudsgivaren

Verksamhet och referens

Det är en förutsättning att anbudsgivaren har erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. Med liknande uppdrag avses jobbcoachning, jobbmatchning, karriärcoachning, outplacement eller annan coachning som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden.

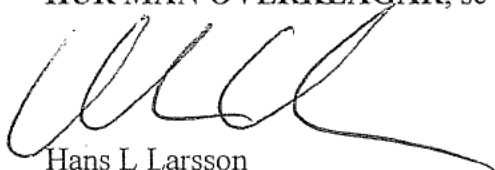
För att visa att anbudsgivaren uppfyller ovanstående och har förmåga att genomföra det efterfrågade uppdraget **ska** följande beskrivningar bifogas till anbudet;

- [...]
 - en kortfattad beskrivning av ett (1) liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Välj gärna ett uppdrag där använd metodik och arbetssätt knyter an till det upplägg som anbudsgivaren tänker använda för nu aktuellt uppdrag. [...]
- [...]

Länsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren måste ha erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. För att visa att detta krav är uppfyllt ska anbudsgivaren bifoga en beskrivning av ett liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Med liknande uppdrag avses enligt förfrågningsunderlaget jobbcoachning, jobbmatchning, karriärcoachning, outplacement eller annan coachning som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden. Av anbudet från [REDACTED] framgår att referensuppdraget utgörs av [REDACTED] anställning som försäljningschef på GB-Glace. I uppdraget har bland annat ingått att coacha personer inom olika yrkeskategorier. Coachningen har riktat sig mot grossister och deras personal och har huvudsakligen syftat till att leda grossisterna och ge personalen stöd och vägledning vad beträffar utförandet av deras arbetsuppgifter. Syftet med den coachning som ingått i det beskrivna uppdraget har således, såvitt framgår, varit att främja uppdragsgivarens intresse av att bedriva en effektiv affärsverksamhet genom att stödja och leda olika personer i deras yrkesutövning. Det kan därmed inte, enligt länsrättens mening, anses vara ett liknande uppdrag som det av Arbetsförmedlingen efterfrågade. Mot bakgrund av detta finner länsrätten att vad [REDACTED] [REDACTED] anfört inte visar att Arbetsförmedlingen agerat i strid mot LOU genom att förkasta hans anbud med hänvisning till att han inte uppfyllt aktuellt skall-krav. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Linnea Svenander.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

