



SÖKANDE

Akademibokhandelsgruppen AB, 556046-8448

Ombud: Advokat Carl Bokwall och Jur.kand. Lena Salomonsson
Advokatfirman Cederquist KB
Box 1670
111 96 Stockholm

MOTPART

SKL Kommentus AB, 556026-1900
117 99 Stockholm

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

SKL Kommentus AB:s upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning.

SAKEN

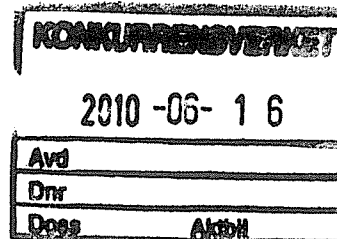
Offentlig upphandling, nu fråga om inhibition

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att SKL Kommentus AB:s upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

SKL Kommentus AB föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (aktbilaga 1 etc). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 24 juni 2010. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå avgöras.



BAKGRUND OCH YRKANDE

Akademibokhandelsgruppen AB (bolaget) har i yrkande som överlämnats från Förvaltningsrätten i Stockholm begärt överprövning av SKL Kommentus AB:s (Kommentus) upphandling av Litteratur 2010, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning. Bolaget yrkar, så vitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän förvaltningsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Kommentus har tilldelat och rangordnat Adlibis AB och BTJ Sverige AB på första respektive andra plats i anbudsområde E och BTJ Sverige AB på första plats i anbudsområde F trots att deras anbud inte följer förfrågningsunderlagets obligatoriska krav avseende förlags/listpriser. Genom att avvika från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav i förhållande till Adlibis AB och BTJ Sverige AB har Kommentus otillbörligen gynnat dessa leverantörer. Kommentus har därigenom brutit mot transparensprincipen och likabehandlingsprincipen och därmed mot 1 kap. 9 § LOU. Till följd av bristerna har bolaget lidit skada.

SKÄL

Tillämplig bestämmelse

I 16 kap. 2 § stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Kommentus upphandling av Litteratur 2010, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker

utan biblioteksutrustning inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Bertil Moliis
rådman

Beslutet har föredragits av Andreas Lund.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.