

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2009-12-03
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
8281-09 E
Rotel 17

Sida 1 (5)

SÖKANDE

Installationssanering Ventilation i Göteborg AB, 556521-4888
Flöjelbergsgatan 12
431 37 Mölndal

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

2009-12-03

Ansökan	
Dnr	
Doce	Arbitt

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut den 30 oktober 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 189322

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Göteborgs Stad Upphandlingsbolaget (nedan Göteborgs Stad), har genomfört en öppen upphandling avseende ramavtal av vissa hantverkstjänster inom luftbehandling.

I tilldelningsbeslut den 20 oktober 2009 har Göteborgs Stad beslutat att teckna ramavtal med tre leverantörer, vilka rankats inbördes utifrån det ekonomiskt mest fördelaktiga priset. Installationssanering Ventilation i Göteborg AB har rankats på tredje plats, efter Ventilationskontroll Aeolus AB på andra plats och Cammera Comfort AB på första plats.

I ansökan om överprövning yrkar Installationssanering Ventilation i Göteborg AB (bolaget) att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så vis att bolaget tilldelas kontrakt med ranking tvåa i upphandlingen. Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Kommunens utvärdering av utvärderingskriteriet för arbetsmiljö strider mot förfrågningsunderlaget och uppfyller inte heller kravet på förutsebarhet och transparens. Enligt förfrågningsunderlaget ges en prisreducering på 3 000 kr till anbudsgivare som är arbetsmiljöcertifierat enligt OHSAS 18001 eller AFS 2001:1 eller likvärdigt. Ventilationskontroll Aeolus AB har tilldelats detta prisavdrag trots att de under anbudsförfarandet inte har visat att de har ett likvärdigt system. De har inte visat vilken behörig och ackrediterad tredjepart som utfärdat deras FR2000 certifikat och inte heller har det visats hur Swedac övervakar den ackrediterade tredje parten gällande FR2000. Göteborgs Stad har därför inte visat att denna anbudsgivares arbetsmiljöcertifikat är likvärdigt med efterfrågade certifikat. FR2000 kan enligt bolagets mening inte heller anses motsvara OHSAS 18001 eller AFS 2001:1. Om den upphandlande myndigheten avser att likställa dessa med varandra skall detta framgå av förfrågningsunderlaget.

Göteborgs Stad bestrider att utvärderingen strider mot vad som angivits i förfrågningsunderlaget och anför bland följande. FR2000 får vid utvärderingen anses likvärdigt med OHSAS 18001 och AFS 2001:1 och berättiga till ett prisavdrag med 3 000 kr i enlighet med förfrågningsunderlaget. Det anges inte i förfrågningsunderlaget att det krävs ett tredje partscertifierat system för att vara likvärdigt. Utvärderingen följer den angivna modellen i förfrågningsunderlaget. Upphandlingen bygger på att anbudsgivaren i anbudet lämnar en självdeklaration avseende kvalitet, miljö och arbetsmiljö samt vissa andra uppgifter. I denna självdeklaration anger anbudsgivaren att de uppfyller och accepterar ställda krav samt då detta efterfrågas till vilken grad de uppfyller de kriterier som kommer att utvärderas. Några bevis skall inte bifogas vid anbudsgivningen. I enlighet med förfrågningsunderlaget gjordes en kontroll av självdeklarationerna innan beslut om tilldelning fattades. Bevis begärdes in av samtliga anbudsgivare som var aktuella för avtal. Ventilationskontroll Aeolus AB kom som de övriga tillfrågade in med ett bevis som styrkte deras självdeklaration. Det har alltså inte varit fråga om någon komplettering på sätt bolaget hävdar.

Länsrätten beslutade den 30 oktober 2009 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat hade bestämts.

DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU föreskrivs att om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och det har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår att ett företag medges reducering på utvärderingspriset med 3 000 kr i det fall företaget är arbetsmiljöcertifierat enligt OHSAS 18001 eller AFS 2001:1 eller likvärdigt. Vidare anges det i förfrågningsunderlaget att en kontroll av om anbudsgivaren uppfyller ställda kvalificeringskrav kommer att ske.

Bolaget gör nu gällande att en certifiering enligt standard FR2000 inte utgör en likvärdig certifiering eftersom det inte är visat att denna certifiering har utfärdats av en behörig och ackrediterad tredje part. Om FR2000 anses likvärdigt så skulle det ha angetts i förfrågningsunderlaget. Bolaget hävdar även att Göteborgs Stad har företagit en otillåten komplettering genom att efter anbudslämnandet begära in bevis i form av arbetsmiljöcertifikat.

Kammarrätten i Göteborg har i dom den 30 oktober 2009, i mål nr 5832-09, avseende upphandling av vissa hantverkstjänster inom luftbehandling, funnit att även om arbetsmiljöcertifikatet FR2000 inte har utfärdats av behörig tredje part denna omständighet inte bör medföra att denna standard inte kan bedömas som likvärdig på sätt som efterfrågas i förfrågningsunderlaget, dvs. likvärdigt med OHSAS 18001 eller AFS 2001:1. Rätten framhöll att det i förfrågningsunderlaget inte heller hade ställts något krav på att certifikatet skulle vara utfärdat av behörig tredje part. Efter överklagande har Regeringsrätten inte funnit skäl att meddela prövningstillstånd.

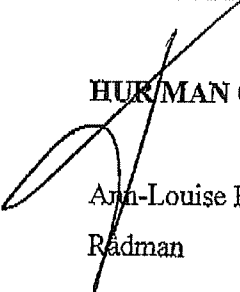
Länsrätten gör följande bedömning

Kammarrätten har i sitt avgörande gjort bedömningen att arbetsmiljöcertifikatet FR2000 är likvärdigt med OHSAS 18001 och AFS 2001:1.

Då omständigheterna i detta mål i allt väsentligt är desamma saknas skäl att göra någon annan bedömning än den kammarrätten har gjort i denna fråga. Inte heller har det kommit fram något som ger anledning att anta att det har förekommit någon otillåten komplettering. Bolagets ansökan skall därför avslås.

Länsrättens interimistiska beslut den 30 oktober 2009 upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagandet kommer in inom den i bilagan angivna överklagandetiden tre veckor.

HUR/MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson
Rådman