


SÖKANDE

Mailworld Office AB, 556790-7778
Nybrogatan 25 B
114 39 Stockholm

Ombud: Martin Dell
Aprovis AB
Rödhakegatan 10
254 50 Helsingborg

MOTPARTER

1. SKL Kommentus AB
Hornsgatan 15, 1 tr
118 46 Stockholm

2. Eskilstuna Energi & Miljö AB, 556458-1907
Eskilstuna Kommun
631 86 Eskilstuna

3. Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

4. Eskilstuna Kommunfastigheter AB, 556499-5909
Box 5035
630 06 Eskilstuna

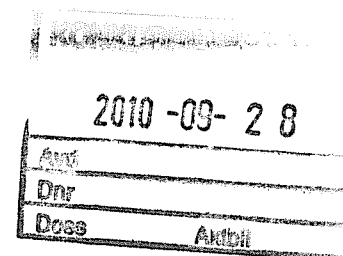
5. Flens kommun
642 81 Flen

6. Gamleby Fastighets AB, 556060-6443
Box 502
593 25 Västervik

7. Kvälinge Fastighets AB, 556705-2609
Box 502
593 25 Västervik

8. Mjölby kommun
595 80 Mjölby

9. Motala kommun
591 86 Motala



Dok.Id 23361

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

10. Parken Zoo i Eskilstuna AB, 556104-4727
631 86 Eskilstuna

11. Strängnäs kommun
645 80 Strängnäs

12. Tjustfastigheter AB, 556060-6443
Västerviks kommuns Förvaltning
593 80 Västervik

13. Vadstena kommun
592 80 Vadstena

14. Vimmerby kommun
Stadshuset
598 81 Vimmerby

15. Västerviks Bostads AB, 556050-3095
Box 502
593 25 Västervik

16. Västerviks kommun
593 80 Västervik

17. Västerviks kommuns Förvaltnings AB, 556528-1416
593 80 Västervik

18. Västerviks Kraft Elnät AB, 556528-1382
Box 25
593 21 Västervik

19. Västerviks Miljö & Energi AB, 556045-6567
Box 25
593 21 Västervik

20. Västerviks Resort AB, 556735-7727
Lysingsvägen
593 53 Västervik

21. Ydre kommun
Kommunkontoret
570 60 Österbymo

22. Ödeshögs kommun
599 80 Ödeshög

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU; nu fråga om interimistiskt yrkande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att ovan angivna kommuner, kommunala bolag och landstingskommuners upphandling ”Postförmedlingstjänster 2010-02, projektnummer 10068”, avseende brevförmedlingstjänster, upphandlingsområdena A, B, D, E och G, inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess förvaltningsrätten förordnar annat.

YRKANDEN M M.

SKL Kommentus AB (Kommentus) genomför en samordnad upphandling rörande postförmedlingstjänster (projektnummer 10068) på uppdrag av de upphandlande myndigheter, som anges i Bil 1. Upphandlingen är uppdelad i två huvudområden; brevförmedlingstjänster respektive paketförmedlingstjänster. Det förra huvudområdet är i sin tur uppdelat på nio anbudsområden, A – I, och det senare i de två anbudsområdena J – K.

Av tilldelningsbeslut den 14 september 2010 framgår att Kommentus, såvitt avser brevförmedlingstjänster, anbudsområdena A, B, D, E, och G, beslutat att anta andra anbudsgivare än Mailworld Office AB (bolaget)

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om i de delar som avser brevförmedlingstjänster, anbudsområdena A, B, D, E och G. Vidare yrkas att rätten beslutar att upphandlingen avseende de aktuella anbudsområdena inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget har allvarliga brister och bryter mot transparens-, proportionalitets- samt likabehandlingsprincipen enligt 1 kap. 9 § LOU. Det har dessutom en konkurrensbegränsande effekt och bryter mot särskilda regler i LOU och i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader, varor och tjänster. Upphandlingen avseende anbudsområdena A, B, D, E och G ska därför göras om. Förfrågningsunderlaget innehåller därutöver ett stort antal oklarheter och saknar t.ex. precisa definitioner och avgränsningar av de olika områdena. Som exempel kan nämnas att det inte tydligt framgår när försändelser enligt anbudsområdena A, B, D, E och G ska användas av de upphandlande myndigheterna. Detta strider mot grundläggande upphandlingsrättsliga principer. – Åsidosättandet av gemenskapsrättsliga principer i förfrågningsunderlaget samt övriga brister i det har medfört att förutsättningarna

för att lämna anbud inte varit korrekta och bolaget har därför inte kunnat lämna anbud i upphandlingen. Upphandlingen har ett värde om flera hundra miljoner kronor. Mot denna bakgrund har bolaget lidit skada, eller i vart fall riskerat att lida skada, till följd av påtalade brister i förfrågningsunderlaget. – Tiodagarsfristen löper ut den 24 september 2010. Ett intermistiskt förordnande är nödvändigt för att bolagets möjlighet till överprövning inte ska gå förlorad. Den enda skada som kan drabba de upphandlande myndigheterna är att de temporärt behöver fortsätta köpa tjänsterna enligt gällande avtal eller direkt från posten eller andra aktörer. Denna olägenhet är inte större än den skada som kan drabba bolaget om dess yrkande ogillas eller inte prövas av rätten i tid, eftersom bolaget då oåterkalleligen går miste om möjligheten att tilldelas kontrakt i en ny upphandling.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

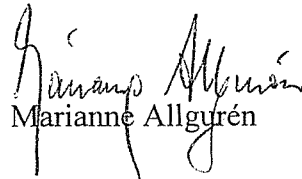
Av 16 kap. 2 § LOU, ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).


Marianne Allguren

Föredragande har varit Henrik Lindblom



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.