



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 31

**DOM**  
2016-01-27  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
25816-15

**SÖKANDE**

Oss Reklambyrå AB, 556589-3962  
Söder Torg 12  
621 57 Visby

**MOTPART**

Region Gotland  
621 81 Visby

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -01- 27 ➡	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 689203

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

**YRKANDEN M.M.**

Regionstyrelsen i Region Gotland (Region Gotland) genomför, som öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, en upphandling av ramavtal avseende reklam- och kommunikationstjänster (dnr SF 2015/74). I tilldelningsbeslut i upphandlingsprotokoll den 18 november 2015 meddelade Region Gotland att man avser att anta anbudet från Bild & Reklam i Visby AB (Bild & Reklam).

Oss Reklambyrå AB (Oss Reklambyrå) yrkar att utvärderingen av deras anbud och anbudet från Bild & Reklam ska göras om och anför bl.a. följande. Tilldelningsbeslutet ger ingen förklaring till varför Bild & Reklam har fått högre poäng än Oss Reklambyrå vid utvärdering av analytisk förmåga och kreativ förmåga. Det saknas skäl att ge olika poäng.

Region Gotland bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Region Gotland har behandlat leverantörerna i upphandlingen på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt och genomfört upphandlingen på ett öppet sätt. Oss Reklambyrå har i vart fall inte lidit någon skada i LOU:s mening. Arbetsproverna har utvärderats på i förfrågningsunderlaget (avsnitt 4.5, punkterna 4.5.3, 4.5.5, 4.5.6) angivet sätt. Bild & Reklam har i de till arbetsproverna hörande beskrivningarna, som utvecklats i två bilagor, i högre grad än Oss Reklambyrå redovisat hur man resonerat kring givna uppdrag och angivna frågeställningar. Bild & Reklam har därmed analyserat upphandlingskraven och presenterat ett arbetsprov och tillhörande beskrivning efter vad som efterfrågas. För det har de rätteligen fått högre poäng i upphandlingen. Oss Reklambyrå har inte visat att det finns uppenbara skäl till annan bedömning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Om den upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna i 1 kap. 9 § LOU, (se HFD 2012 ref. 48). Rättens överprövning tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU, (se HFD 2013 ref. 5). I mål om offentlig upphandling måste officialprincipen tillämpas på ett försiktigt sätt, och som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter talan grundas på och visa att den upphandlande myndigheten har agerat i strid med LOU, (se RÅ 2009 ref. 69).

Det är den upphandlande myndigheten som ska köpa de varor eller tjänster som är föremål för upphandling. Detta innebär att denna myndighet är den som får anses bäst lämpad att utvärdera lämnade anbud utifrån de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget, (se Kammarrätten i Stockholms dom den 5 september 2012, mål nr 2304-12). Vid upphandling av produkter och tjänster där utvärderingen väsentligen måste vila på skönsmässiga bedömningar får upphandlande myndighetens värdering godtas om det inte finns uppenbara skäl till en annan bedömning, se dom av Kammarrätten i Jönkö-

ping den 4 februari 2009, mål nr 5-09, målet gällde en upphandling av tjänster från reklambyrå där arbetsprover hade stor betydelse.

I Region Gotlands utvärderingsmodell, som bygger på så kallad jämförelsesumma där avdrag från det offererade priset görs för poäng på kvalitetskriterierna varvid den anbudsgivare som har lägst jämförelsesumma vinner, har Bild & Reklam kommit på första plats och Oss Reklambyrå på andra. Oss Reklambyrås offererade summa av timpriser om 44 880 kr var lite lägre än Bild & Reklams om 46 800 kr. Bild & Reklam fick dock på kvalitetskriteriet ”Analytisk förmåga” 2 poäng medan Oss Reklambyrå fick 1,5 poäng, och på ”Kreativ förmåga” fick Bild & Reklam 1,5 poäng medan Oss Reklambyrå fick 1; poängskalan var 0 – 3 poäng och poängstegen beskrivs i förfrågningsunderlagets punkter 4.5.5 och 4.5.6. Bild & Reklam fick lägst jämförelsesumma och kom högst i rangordningen.

Förvaltningsrätten, som inte kan ikläda sig den upphandlande myndighetens utvärderande roll, konstaterar att det inte framkommit uppenbara skäl till att Bild & Reklam inte borde ha fått de 0,5 högre kvalitetspoäng än Oss Reklambyrå på kriterierna analytisk och kreativ förmåga. Någon överträdelse av LOU eller av någon upphandlingsrättslig princip har inte framkommit, och skäl för ingripande från förvaltningsrättens sida mot denna upphandling saknas.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Oss Reklambyrå inte har visat att Region Gotland har brutit mot LOU eller någon av de upphandlingsrättsliga principerna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns  
i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Charlotte Hedberg

Rådman

David Munck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.