



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA
Enhet 1

DOM
2019-03-21
Meddelad i Uppsala

Sida 1 (4)

Mål nr
477-19 E

SÖKANDE

Protectus Bevakning AB, 556597-7666

Ombud: Advokat Michael Niklasson
Advokatbolaget Facere
Box 25001
750 25 Uppsala

MOTPART

Uppsalahem Aktiebolag, 556137-3589

Ombud: Advokat Hugo Norlén och biträdande jurist Peter Wahlbäck
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1203
751 42 Uppsala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2019-03-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 270639

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Smedsgränd 22

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Uppsalahem Aktiebolag (Uppsalahem) har genomfört upphandling av Ramavtal gällande parkeringsövervakning och drift av parkeringsplatser. I tilldelningsbeslut den 9 januari 2019 har Uppsalahem beslutat att anta Protectus Bevakning AB som leverantör. Den 14 januari 2019 har Uppsalahem beslutat att avbryta upphandlingen på grund av brister i utformningen av utvärderingsmodellen.

Protectus Bevakning AB (Protectus) ansöker om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen.

Uppsalahem yrkar att ansökan ska avslås.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet har inte någon skyldighet att fullfölja en inledd upphandling. Myndigheten måste dock ha sakligt godtagbara skäl för ett beslut att avbryta en upphandling och beslutet måste vara förenligt både med nationella bestämmelser om upphandling och med EU-rätten. Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att det funnits godtagbara skäl att avbryta upphandlingen.

Uppsalahem har motiverat sitt beslut att avbryta upphandlingen med att brister i utvärderingsmodellen medfört risk för att det faktiskt ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet inte tilldelas kontraktet. Enligt punkt F 1.4.23 i förfrågningsunderlaget ska utvärdering ske enligt mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet. Priset består av en fast årsavgift, erbjuden procent av ersättningar i betalautomater och sms-betalning samt timpris för löpande arbeten. Högst erbjuden ersättning samt lägst kostnad för löpande arbeten kommer enligt punkt F 1.4.23 förfrågningsunderlaget få teckna kontrakt.

Enligt Uppsalahem har vissa anbudsgivare erhållit ett högre utvärderingspris genom att man för beräkningen av utvärderingskvoten av erbjuden procent av ersättningar i betalautomater och sms-betalning använt de historiska intäkterna inklusive moms, till skillnad från övriga priser som är exklusive moms, trots att momsen inte är en egentlig intäkt för Uppsalahem.

Protectus anser att den angivna orsaken för att avbryta upphandlingen endast är en mindre felaktighet som inte utgör sakligt skäl. Vidare anser bolaget att utformningen av utvärderingsmodellen inte påverkat det konkurrens-
uppsökande skedet negativt eftersom all nödvändig information för att kunna bedöma de antaganden som ligger till grund för modellen varit synliga för alla anbudsgivare.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Även om förutsättningarna varit lika för anbudsgivarna anser förvaltningsrätten att bristerna i utvärderingsmodellen innebär en risk för att det anbud som erbjuder den högsta intäkten av ersättningar i betalautomater och sms-betalning inte nödvändigtvis är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Uppsalahem har i målet gett in två beräkningar som visar väsentliga skillnader i utfallet om utvärderingskvoten beräknas inklusive eller exklusive moms.

Förvaltningsrätten anser därmed att Uppsalahem har haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Det har inte heller framkommit att de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller unionsrätten har åsidosatts genom beslutet. Protectus ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Susanna Pohl Söderman
rådman

Målet har handlagts av föredragande juristen Charlotta Fröhammar.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.