



SÖKANDE

Nordic House Construction AB, 556483-8968
Odengatan 106
113 22 Stockholm

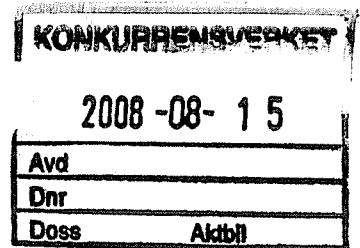
Ombud: Advokat Magnus Jonson
Sandart & Partners Advokatbyrå KB
Engelbrektsgratan 7
114 32 Stockholm

MOTPART

Vägverket
781 87 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling



LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Med bifall till Nordic House Construction AB:s ansökan förordnar länsrätten att Vägverkets upphandling av bullerskyddsåtgärder Y- och Z-län 2008-2009 (beteckning BY20 2008:844) ska göras om.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 4 april 2008.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Vägverket genomför en upphandling av bullerskyddsåtgärder (objekt 83 259983, bullerskyddsåtgärder Y- och Z-län 2008-2009). Enligt dokument daterat den 26 mars 2008 avser Vägverket teckna avtal med Fönsterspecialisten Norrland AB (Fönsterspecialisten).

Nordic House Construction AB (Nordic House) ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Till stöd för sin talan anför Nordic House bl.a. följande. Fönsterspecialistens anbud uppfyller inte samtliga skall-krav. Det borde således ha

förkastats. Fönsterspecialisten har dessutom offererat enklare och billigare fönster än vad som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Genom att acceptera det har Vägverket brustit mot likabehandlingsprincipen. Nordic House anbud, som har det lägsta priset, uppfyller samtliga skall-krav. I vart fall är skall-kraven så utformade att Nordic House haft fog för att tolka dem på det sätt som skett. Under alla omständigheter har förfrågningsunderlaget varit behäftat med sådana oklarheter och brister att det varit omöjligt för anbudsgivarna att förstå vilken information som begärts. Nordic House har härigenom lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada.

Fönsterspecialistens offererade produkter

Det är ett skall-krav att det styrks med testresultat att erbjudna produkter klarar provning genom SP 254 och att produkterna är P-märkta. Då det är fråga om skall-krav ska anbudsgivaren visa att kraven är uppfyllda. Varken i anbudshandlingen eller i de därtill fogade bilagorna nämner Fönsterspecialisten frågan om de offererade produkterna klarar provning genom SP 254 eller om de är P-märkta. Än mindre har det styrkts med testprotokoll att de offererade produkterna klarar provning genom SP 254. Fönsterspecialistens anbud borde därför ha förkastats då det inte uppfyller samtliga skall-krav. I Entreprenadkontraktet hänvisas i § 1.2 till bl.a. specifikation. I specifikationen anges för varje fastighet vilka fönster eller tilläggsrutor som ska användas. Exempelvis finns fastigheten Ånge Hallsta. För övre planet anges att 1 st fönster 1 000 mm x 1 300 mm, tvåluftsfönster, mot väg i sovrum, byts mot nytt fönster och 1 st fönsterdörr 800 mm x 2 100 mm, mot vägen i sovrum, byts mot ny fönsterdörr. Fönsterspecialisten har offererat ett enluftsfönster respektive en vit balkongdörr utan bröstning. Ett tvåluftsfönster, som det befintliga fönstret i specifikationen, innebär att fönstret består av två halvor som kan öppnas separat. Ett enluftsfönster, som Fönsterspecialisten offererat, innebär att hela fönstret måste öppnas vid vädring, vilket ofta är en nackdel. Det är betydligt billigare att tillverka ett enluftsfönster än ett tvåluftsfönster. Vidare offererar Fönsterspecialisten en balkongdörr utan s.k. bröstning. En sådan dörr är väsentligt billigare än en dörr med bröst-

ning och har både estetiska och säkerhetsmässiga nackdelar jämfört med en balkongdörr med bröstning. Även vad gäller fastigheten Bräcke Sundsjö-Sörviken 2:16 har Fönsterspecialisten offererat enklare och billigare fönster. Den som tillåts offerera enklare och billigare produkter än vad som anges i förfrågningsunderlaget har en väsentlig fördel när det gäller att kunna erbjuda ett konkurrenskraftigt pris. På motsvarande sätt är det en väsentlig nackdel för de anbudsgivare som offererat produkter som motsvarar kraven. Genom att Vägverket accepterat enklare och billigare produkter än de som anges i förfrågningsunderlaget har man brustit i likabehandlingsprincipen.

Av Nordic House offererade produkter

Vägverket har angett att Nordic House, som offererat det lägsta priset, inte uppfyllt två skall-krav. Nordic House anbud har därför förkastats. Vägverket har angett att Nordic House inte bifogat kortfattad beskrivning där det ska framgå fabrikat och egenskaper på material som föreslås och testresultat som visar att de offererade produkterna klarar kraven enligt handlingar i kontraktsvillkoren. Nordic House har bifogat en broschyr där egenskaper och material på offererade fönster framgår. Detta uppfyller kravet på en kortfattad beskrivning. Vidare har endast ett testresultat efterfrågats i förfrågningsunderlaget, d.v.s. att täthetskravet ska styrkas med testresultat. Som framgår av Nordic House anbud kommer alla rutor att vara tillverkade efter P-märkningsreglerna och att rutor som är P-märkta har testats enligt SP 254. Nordic House har således uppfyllt kravet att med testresultat visa att de offererade produkterna klarar kraven.

Förfrågningsunderlaget

Mot bakgrund av vad som anförts gör Nordic House gällande att förfrågningsunderlaget i vart fall varit så otydligt och bristfälligt att Nordic House lidit eller riskerar att lida skada.

Vägverket har bestridit Nordic House yrkande och anført bl.a. följande.

Vägverket har genomfört upphandlingen i enlighet med bestämmelserna i LOU.

Av Fönsterspecialisten offererade fönster

Fönsterspecialisten uppger i sitt anbud att nya fönster av märket Domlux MSE 131 och tilläggsrutor av märket Pilkington kommer att levereras. Båda uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda kraven. Fönsterspecialisten har i sitt anbud tillhandahållit testresultat avseende Domluxfönster och av dessa framgår att fönstren uppfyller ställda krav. Testerna har utförts av finska VTT som är den finska motsvarigheten till SP. Av SP:s hemsida framgår att Pilkington är en av de leverantörer som uppfyller SP:s krav. Pilkington har i sin offert till Fönsterspecialisten för varje fönster uppgivit värden för ljudreduktion, s.k. Ra Tr-värde. Pilkington har i sitt anbud även ingett testresultat utvisande att de fönster som kommer att levereras uppfyller ställda krav. Av förfrågningsunderlaget framgår att vissa på byggnaden befintliga fönster ska bytas ut och anger inte att det måste vara ett ett- eller tvåluftsfönster eller ha en viss utformning i övrigt, utan det krav som ska uppfyllas är kravet på ljudreduktion och detta framgår med tydlighet av texten "Fönster mot vägen ska ha ljudreduktion minst 35 dB Ra Tr och för övriga fönster minst 33 dB Ra Tr".

Av Nordic House offererade produkter

Anbudet från Nordic House uppfyller inte samtliga skall-krav. Nordic House har således inte lidit någon skada.

Förfrågningsunderlaget

Av genomförandebeskrivningen framgår klart och tydligt de krav som gäller för bullerskyddsåtgärder. Av specifikation gällande bullerskyddsåtgärder för Västernorrland/Jämtland 2008-09 framgår vilka krav som ställs på nya fönster respektive tilläggsrutor som ska monteras på byggnaderna belägna på varje enskild fastighet som omfattas av den aktuella upphandlingen. Specifikationen anger vilka åtgärder som ska vidtas på respektive fastighet. Några oklarheter om vad som ska utföras råder inte.

Nordic House har anfört bl.a. följande.

Av Fönsterspecialisten offererade fönster

Som det får förstås hänvisar Vägverket beträffande de offererade Domlux-fönstren till tester från finska VTT. De testerna avser emellertid ett teoretiskt värde för fönstrens ljuddämpande egenskaper, ett s.k. Rw + Ctr-värde. Såvitt kan utläsas berörs inte frågan om testning enligt SP 254 eller P-märkning i testrapporten. Det har inte framgått av Fönsterspecialistens anbud att det uppfyller kraven enligt SP 245 samt P-mätning. Av utskriften från SP:s hemsida som gjordes den 25 april 2008 framgår att förseglade glasrutor tillverkade vid fyra av Pilkingtons anläggningar i Europa uppfyller kraven på P-märkning. Vägverket synes ha utgått från att Fönsterspecialisten offererat tilläggsrutor från anläggningen i Piteå. Pilkington har emellertid ett stort antal tillverkningsanläggningar runt om i Europa varav endast två anläggningar i Sverige respektive Polen tillverkar P-märkta produkter. Dessutom väcker utskriften frågan huruvida dessa uppgifter lämnats av Fönsterspecialisten i anbudet eller hur dessa uppgifter annars kunnat läggas till grund för utvärderingen av anbudet. De testresultat som Vägverket hänvisar till är ett tyskt testprotokoll och behandlar såvitt Nordic House kan utläsa inte alls frågan om de offererade tilläggsrutorna uppfyller kraven enligt SP 254 eller är P-märkta.

Av Nordic House offererade produkter

Nordic House kan endast finna att ett enda testresultat efterfrågats i förfrågningsunderlaget, och det är täthetskravet. Nordic House har i sitt anbud angett att P-märkta produkter kommer att användas och det har även bifogats dokumentation som visar detta. Alla fönster som är P-märkta har testats för täthet enligt SP 254.

Förfrågningsunderlaget

Meningen ”1st fönster 1 000mm x 1 300mm, tvåluft, mot väg i sovrum, byts mot nytt fönster” kan inte förstås på annat sätt än att det nya fönstret också ska vara ett tvåluftsfönster. Om Vägverket menar att förfrågningsunderlaget ger utrymme för en tolkning som innebär att fönster av den typ

som Fönsterspecialisten offererat kan användas får förfrågningsunderlaget anses vara så ottydligt att upphandlingen ska göras om på den grunden. Förfrågningsunderlaget kräver att likvärdiga fönster används och att Fönsterspecialistens offert därför inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget.

Lidit skada

Nordic House uppfyller samtliga skall-krav och har gett det anbud som hade lägst pris. Då det enda utvärderingskriteriet var lägsta pris skulle Nordic House således ha vunnit upphandlingen. Genom att anbudet felaktigt förkastats har Nordic House lidit skada. Oavsett om länsrätten kommer fram till att anbudet från Nordic House anbud uppfyller samtliga skall-krav eller inte, har Nordic House lidit eller kommer att lida skada. I den aktuella upphandlingen inkom tre anbud och Vägverket bedömde i sin utvärdering att endast Fönsterspecialisten uppfyller samtliga krav. Eftersom Fönsterspecialistens anbud inte uppfyller samtliga skall-krav borde även det ha förkastats. Om så skett hade upphandlingen fått göras om och Nordic House hade då haft möjlighet att lämna ett nytt anbud och vinna upphandlingen.

Vägverket har anfört bl.a. följande.

Av Fönsterspecialisten offererade produkter

Fönsterspecialisten har i sitt anbud angett vilken typ av fönster som kommer att levereras vilket möjliggjort för Vägverket att kontrollera att fönstren uppfyller ställda krav. När det gäller uppfyllandet av SP 254 sätts kravgränsen i P-märkningsreglerna för SP 254. Detta innebär att för att erhålla P-märkning måste också SP 254 uppfyllas. Anledningen till utskriften från SP:s hemsida är att för rätten visa de uppgifter som finns och som även fanns hos SP vid tidpunkten för upphandlingen. Vägverket har ställt krav på P-märkning men inte krävt att anbudsgivarna ska inge utskrift från SP:s hemsida eftersom Vägverket kontrollerar hos SP om produkterna är P-märkta. Att Pilkingtons isolerrutor är P-märkta torde vara klart och framgår också av SP:s hemsida av vilken det framgår vilka leverantörer som uppfyller kraven. Pilkington i Piteå är en av tillverkarna som är godkända. Av

Fönsterspecialistens anbud framgår klart och tydligt vilken isolerruta som ska levereras. Av Pilkingtons offert till Fönsterspecialisten framgår av såväl försättsblad som därtill fogade handlingar att det är Pilkington i Piteå som avgett offerten.

Av Nordic House offererade produkter

Nordic House har inte lämnat något anbud som styrker att de offererade produkterna uppfyller täthetskraven och P-märkning. Nordic House har inte offererat några isolerglas. Uniglas är ingen tillverkare, bara en säljare i detta fall. Uniglas säljer flera typer av isolerglas men då det inte framgår av anbudet från Nordic House vilket isolerglas det gäller kan inte Vägverket göra den kontrollen hos SP. Nordic House har angett att de ska leverera Domlux-fönster men inte vilket fönster det gäller. Enligt tilläggskrivelse nr 2 i förfrågningsunderlaget anges vilket reduktionstal som gäller för nya fönster och nya fönsterdörrar samt för fabriksstillverkade tilläggsrutor. Detta kan endast styrkas med testprotokoll och Nordic House har inte kommit in med något sådant. Nordic House har inte visat vad som ska levereras och det har därför inte varit möjligt för Vägverket att utvärdera anbudet. Det är inte tillfyllest att i anbudet påstå att bolaget uppfyller kraven på P-märkning och SP 254. Bolaget måste också ange fabrikat och typ.

Förfrågningsunderlaget

Nordic House synes göra gällande att Vägverket skulle vara nödgat att leverera exakt samma typ av fönster som ska ersättas i de ifrågavarande bostadsfastigheterna. Förfrågningsunderlaget anger inte att Vägverket är nödgat att leverera exakt samma typ av fönster. En- eller tvåluftfönster har inte med saken att göra. Det Vägverket ska uppnå är att sänka ljudnivån till de värden som framgår av förfrågan. Skulle likvärdiga fönster till de fönster som redan finns monterade levereras till fastigheten finns det risk att ljudnivån inte sänks.

Nordic House har anfört bl.a. följande.

Fönsterspecialistens offererade fönster

Vägverket har inte haft rätt att komplettera Fönsterspecialistens anbud på sätt som skett. Frågan om och under vilka förutsättningar ett anbud kan förtydligas och kompletteras har nyligen varit föremål för två avgöranden från Kammarrätten i Sundsvall (dom den 26 maj 2008, mål nr 492-08) och Kammarrätten i Stockholm (dom den 17 juni 2008, mål nr 3378-08). Kammarrätten i Sundsvall konstaterar i målet att bestämmelsen inte medger att den upphandlande enheten företar egna undersökningar. Av Kammarrätten i Stockholms avgörande framgår att ett skall-krav som helt utelämnats inte kan bli föremål för förtydligande. Fönsterspecialisten har i sitt anbud inte alls nämnt eller berört frågan om erbjudna produkter är testade enligt SP 254 och P-märkta. Då dessa uppgifter, som är skall-krav, helt har utelämnats kan det aldrig komma ifråga att anbudet efter anbudstidens utgång kompletteras med uppgifter om detta, oavsett på vilket sätt uppgifterna tillförs anbudet. Vägverket har antagit att fönstren kommer att tillverkas vid Pilkingtons anläggning i Piteå. Det är dock inte visat att de erbjudna produkterna uppfyller testnings och märkningskravet då det av anbudet inte framgår vid vilken av Pilkingtons anläggningar som fönstren kommer att tillverkas.

Av Nordic House offererade produkter

Syftet med att byta ut fönstren är att reducera bullernivån inomhus till godkända nivåer. Hur stor ljuddämpande egenskap (reduktionstal) varje fönster måste ha för att uppnå detta syfte bestäms av en rad olika faktorer. Det innebär att det är omöjligt att i förväg avgöra exakt vilka ljuddämpande egenskaper ett visst fönster behöver ha för att uppnå godkända ljudnivåer inomhus. Det måste för varje fastighet avgöras på plats. Av dessa skäl har inte Nordic House i sitt anbud angett exakt vilka fönster som man avser att använda. Nordic House har emellertid angett att alla fönster som används kommer att uppfylla de ställda kraven. Till anbudet från Nordic House fanns också fogat ett intyg från Uniglas där det anges att alla isolerglas som

Uniglas levererar är tillverkade enligt P-märkningsreglerna. Dessutom har Vägverket per telefon kontaktat Uniglas med anledning av Nordic House anbud. Enligt Uniglas har man vid det telefonsamtalet upplyst att alla isolerglas som Uniglas levererar är P-märkta. Vägverket har anfört att det i tilläggskrivelse nr 2 anges vilka reduktionstal som gäller för nya fönster och nya fönsterdörrar samt för fabriksstillverkade tilläggsrutor och att detta endast kan styrkas med testprotokoll. Då Nordic House inte bifogat några sådana testprotokoll har man enligt Vägverket inte uppfyllt detta skall-krav. Nordic House bestrider att reduktionstalen i tilläggskrivelse nr 2 är ett skall-krav. Det bestrids också att reduktionstalen ska styrkas med testprotokoll.

Förfrågningsunderlaget

Om det är ett krav att de reduktionstal som anges i tilläggskrivelse nr 2 ska styrkas med testprotokoll måste förfrågningsunderlaget anses vara så otydligt att upphandlingen på den grunden ska göras om. Upphandlingen avser två delar – huvuduppdraget och optionen. Huvuduppdraget är ett mindre uppdrag som avser byte av angivna fönster i de tolv fastigheter som finns beskrivna i specifikationen. Optionen avser att lämna anbud på en fiktiv mängd fönster på ett icke närmare angivet antal fastigheter. Anbudsgivaren kan således inte ha någon som helst uppfattning om vilken typ och storlek på fönster som kan bli aktuella. Anbudsgivaren ska därför ange ett pris per kvm fönster. Nordic House har uppfattat tilläggskrivelse nr 2 på så sätt att priset per kvm fönster ska beräknas för fönster med det teoretiska reduktionstalet 36 db RaTr och 33 db RaTr för tilläggsrutor. Nordic House har uppfattat detta som logiskt då anbuderna på detta sätt blir fullt jämförbara. Att tilläggskrivelse nr 2 skulle innebära att det teoretiska reduktionsvärdet för nya fönster i optionen ska styrkas med testprotokoll faller på sin egen orimlighet. Anbudsgivarna har inte en aning om vilken typ av fönster som kommer att krävas. Det är varken rimligt eller möjligt för anbudsgivaren att ge in testprotokoll avseende reduktionsvärdet för samtliga typer och dimensioner av fönster som kan förekomma. Fönsterspecialisten har i sitt anbud

angett att man avser att leverera fönster med ljudreduceringsförmåga mellan 33-41 dB RaTr.

Vägverket har anfört bl.a. följande.

Av Fönsterspecialisten offererade produkter

Vägverket har inte krävt något testresultat beträffande P-märkning utan endast ställt kravet att produkten ska vara P-märkt. Att Fönsterspecialistens erbjudna nya fönster och isolerrutan var P-märkta har Vägverket kunnat se på SP:s hemsida eftersom anbudet angav specifik typ och modell av fönster. Vägverket har efterfrågat testresultat som visar att produkten klarar provning genom SP 254. Testresultat för nyproducerade fönster täcks av övergripande regler om P-märkning där sådana tester om enligt SP 254 ingår. Det finns därmed inte något att tvivla på, eftersom Domlux MSE 131, även ska vara godkända enligt provning genom SP 254. För isolerruta från Pilkington i Piteå innehåller Fönsterspecialistens anbud ett testprotokoll och uppfyller därmed ställda skall-krav på testresultat för täthetskrav för kantförsegling. Att konstatera produktens P-märkning är inte jämförbart med den komplettering som gjordes i domen från Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 492-08. Det har inte varit någon brist i Fönsterspecialistens anbud, eftersom de angett leverans av en P-märkt produkt. Inte heller Kammarrätten i Stockholms mål är jämförbart eftersom det avsåg komplettering av en icke existerande uppgift om uppfyllelse av ett skall-krav.

Av Nordic House offererade produkter

Nordic House har endast förklarat att tillverkningen av Uniglasfönster sker efter P-märkningsregler. Det intygas inte att fönstren är P-märkta. Eftersom Nordic House inte preciserat modell eller typ av fönster går det inte att få fram några uppgifter om att fönstren är P-märkta.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns skäl för länsrätten att besluta att upphandlingen ska göras om.

Tillämplig lagstiftning

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Av upphandlingsföreskrifterna framgår, såvitt här är av intresse, under rubriken ”UFB.31 Anbuds form och innehåll”.

Till anbudet ska framgå/bifogas

- Kortfattad beskrivning där det ska framgå fabrikat och egenskaper på material som föreslås
- Testresultat som visar att de offererade produkterna klarar kraven enligt handlingarna i kontraktsvillkoren
- Uppgifter enligt UFB.5 och efterföljande rubriker.

Av UFB.521 framgår att beställarens krav på entreprenaden framgår av entreprenadkontraktet (kontraktsvillkor) med tillhörande handlingar, vilka anbudsgivaren genom att avge anbud till fullo accepterar.

Av entreprenadkontraktet under rubriken ”§1.2 Kontraktshandlingar” framgår följande.

Förfrågningsunderlag.

- Genomförandebeskrivning
- Specifikationer

Av genomförandebeskrivningen framgår under rubriken ”Allmänt” följande.

- Erbjudna produkter ska styrkas med testresultat som visar att täthetskrav på kantförsegling klarar provning genom SP 254 ”Bestämning av vattenångsinträngning i förseglade rutor”.
- Produkten ska vara P-märkt enligt SP:s rapport 1987:09 ”Regler för P-märkning av fönster”.

Av specifikation gällande bullerskyddsåtgärder för Västernorrland/Jämtland 2008-9 framgår avseende fastigheten Ånge Hallsta 1:168 följande.

Följande åtgärder ska utföras på fastigheten:

- 1 st fönster 1 000 mm x 1 300 mm, 2-luft, mot vägen i sovrum, byts mot nytt fönster.
 - 1 st fönsterdörr 800 mm x 2 100 mm, mot vägen i sovrum, byts mot ny fönsterdörr.
- Fönster mot väggen ska ha ljudreduktion minst 35 dB Ra Tr och för övriga fönster minst 33 dB Ra Tr.

Av tilläggskrivelse nr 2 framgår att följande ska införas i förfrågningsunderlaget:

- Reduktionstal för nya fönster och nya fönsterdörrar i optionen ska vara 36 dB Ra Tr.
- Reduktionstal för glas i fabriksstillverkade tilläggsrutor i optionen ska vara 33 dB Ra Tr.

Länsrätten gör följande bedömning.

I målet är fråga om en förenklad upphandling avseende bullerskyddsåtgärder. Av tilldelningsbeslut den 26 mars 2008 framgår att endast en anbudsgivare – Fönsterspecialisten – uppfyllt kravspecifikationen. Nordic House har gjort gällande att det vinnande anbudet inte uppfyller alla skall-krav och att Nordic House uppfyller samtliga skall-krav eller i vart fall att förfråg-


ningsunderlaget är så bristfälligt att Nordic House haft skäl att tolka det på sätt som skett.

Av aktuellt förfrågningsunderlag framgår att kvalificeringskraven bl.a. innefattar att testresultat som visar att de offererade produkterna klarar kraven enligt handlingarna i kontraktsvillkoren ska ges in. Vidare framgår att erbjudna produkter ska styrkas med testresultat som visar att täthetskrav på kantförsegling klarar provning genom SP 254 samt att produkterna ska vara P-märkta.

Av handlingarna i målet framgår att Fönsterspecialisten inte angett något i sitt anbud om SP 254 eller P-märkning. Inte heller Nordic House har visat att de erbjudna fönstren är P-märkta. Av formuleringen i genomförandebeskrivningen – som är en del av förfrågningsunderlaget – framgår klart att SP 254 ska visas av anbudsgivaren liksom det förhållandet att fönstren är P-märkta. Med hänsyn härtill kan varken Fönsterspecialisten eller Nordic House anses ha uppfyllt samtliga de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Inget av anbuden borde därför ha gått vidare i utvärderingsfasen. Den aktuella upphandlingen har således inte genomförts med hänsyn till kraven på likvärdighet, icke-diskriminering och öppenhet som uppställs enligt LOU.

För att upphandlingen ska göras om förutsätts att Nordic House lidit eller kan komma att lida skada. Då tilldelningsbeslutet fattats utan att det funnits kvalificerade leverantörer får Nordic House anses ha lidit skada. Ansökan om överprövning ska således bifallas på sådant sätt att upphandlingen görs om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Johan Montelius