



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2013-10-21
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 8745-13

KONKURRENSVERKET	
2013 -10- 2 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Ströman Maskin AB, 556611-8609
 Rattagatan 29
 442 40 Kungälv

MOTPART

Simrishamns kommun
 272 80 Simrishamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ströman Maskin AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 177579

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

Telefax
 040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

Simrishamns kommun (Kommunen) genomför med förenklat förfarande enligt LOU en upphandling av leasingkontrakt avseende "ny sopmaskin".

Enligt tilldelningsbeslut den 22 augusti 2013 kommer kontrakt att tecknas med en annan leverantör än Ströman Maskin AB.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING M.M.

Ströman Maskin AB (Ströman) ansöker om överprövning och yrkar att Ströman ska ses som vinnande leverantör. Ströman anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Kommunen har inte följt LOU eftersom kravspecifikationen, vid slutbedömning av produkterna, har frångåtts på flertalet punkter. Kraven var mycket tydliga och enligt förfrågningsunderlaget ska de anbud som inte uppfyller kraven inte tas upp till vidare prövning. Den av Kommunen valda produkten uppfyller inte flera av kraven.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför följande. Prövning av anbuderna sker utifrån kriteriet ekonomiskt mest fördelaktiga och framgår i detalj av utvärderingen. Att anbudsgivare med sin offererade sopmaskin får lämna både över- och underkvalitet framgår av förfrågningsunderlaget. Över- och underkvalitet gentemot kravspecifikationen innebär inte att anbudsgivare inte uppfyller samtliga ställda krav. Av utvärderingsmodellen framgår att tre olika parametrar poängsätts samt hur denna poängsättning är konstruerad. Strömans offererade sopmaskin är identisk med den typmaskin som angivits i förfrågningsunderlaget och bolaget har därmed fått 3 poäng i den delen av utvärderingen. Det vinnande anbudets offererade sopmaskin har vid utvärderingen bedömts motsvara 2,5 poäng. Vid en sammanvägd helhetsbedömning har det vinnande anbudets sopmaskin ansetts vara marginellt sämre än efterfrågad kvalitet.

Kravspecifikationen har därmed inte frångåtts, utan den offererade sopmaskinen underkvalitet har bedömts och poängsatts. Upphandlingen och utvärderingen har skett på lika villkor.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Kravet på likabehandling vid upphandlingar förutsätter att anbudsgivare behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Kravet på att upphandlingar ska genomföras på ett öppet innebär bland annat att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet. En anbudsgivare ska exempelvis av förfrågningsunderlaget kunna se hur anbud kommer att bedömas vid utvärderingen.

Av det aktuella förfrågningsunderlaget (punkten U13) framgår att prövning av anbud sker utifrån kriteriet "ekonomiskt mest fördelaktigt". Det framgår även att kravspecifikation anges i bilaga 1 till förfrågnings-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

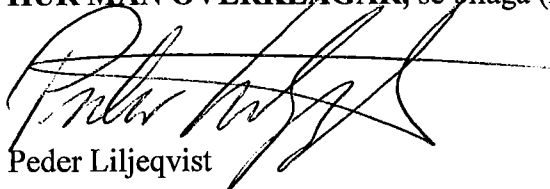
DOM

underlaget och att den sopmaskin som redovisas där är att betrakta som ett riktvärde på vilken prestanda den offererade sopmaskinen ska ha samt att utvärderingsmodellen tar hänsyn till alternativt offererade maskiner (U7). Vidare redovisas att avsteg till det sämre från angiven sopmaskin innebär att anbudet får lägre poäng (U13).

I själva kravspecifikationen anges "Grundkrav" som rubrik för en uppräknig av tekniska specifikationer för en viss namngiven typ av sopmaskin (Ströman CityCat 2020 XL). Även om detta kan ge intryck av att det handlar om "krav" i upphandlingsrättslig mening, anser förvaltningsrätten att rubriken måste läsas i sitt sammanhang. Mot bakgrund av vad som – i enlighet med redovisningen ovan – anges i förfrågningsunderlaget om att kravspecifikationen i bilaga 1 är ett riktvärde på önskade prestanda, är det för förvaltningsrätten tillräckligt tydligt uttryckt i underlaget att det inte är fråga om en uppräknig av obligatoriska krav.

Kommunen har enligt förvaltningsrätten inte haft skäl att utesluta det vinnande anbudet på den grunden att offererad sopmaskin avvek från kravspecificeringen i bilaga 1 till förfrågningsunderlaget. Det har inte åberopats att poängsättningen vid utvärderingen skulle vara felaktig. Vad Ströman anfört visar inte att Kommunen har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte grund för något ingripande enligt den lagen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b LOU)



Peder Liljeqvist

Alexander Rappe har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

Page 10 of 10