



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning I

BESLUT
2010-07-06
Meddelat i Göteborg

Mål nr
12991-10 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

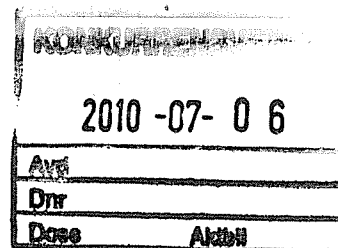
Angiotech Danmark A/S, 516404-5295
Arenavägen 41 plan 12
121 77 Stockholm

MOTPART

Västra Götalandsregionen
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om delvis ändring av interimistiskt beslut



BESLUT

Förvaltningsrätten ändrar sitt tidigare meddelade interimistiska beslut daterat den 11 juni 2010 så att det består endast avseende följande upphandlade produktgrupper: 150, 210, 220, 270, 310, 315, 320, 330, 410, 420, 430, 440, 610, 620, 630, 640, 660, 1410, 1510, 1610, 1710, 1720, 1730 och uppdukningssat (UDS).

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 25331

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**Sida 2
12991-10 E**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Västra Götalandsregionen (VGR) har genomfört en upphandling avseende interventionella katetrar med tillbehör och uppdukningsset (UDS) för områdena kardiologi och radiologi, dnr SN 371-2008. Upphandlingen har genomförts i form av selektiv upphandling och anbud har kunnat lämnas för separata produktgrupper inom varje del. Utvärderingskriterierna har varit pris respektive kvalitet, där kvalitet har poängbedömts utifrån ställda börkrav. Tilldelningsbeslut meddelades den 31 maj 2010 och tilldelning har skett per produktgrupp. Förvaltningsrätten i Göteborg har efter att Angio-tech Danmark A/S begärt överprövning av upphandlingen den 11 juni 2010 beslutat att aktuell upphandling i sin helhet inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat. Sedan förvaltningsrätten fattat detta beslut har också Merit Medical System AB (mål nr 13 221-10) och Mermaid Medical A/S (mål nr 13 292-10) begärt överprövning av upphandlingen.

VGR yrkar nu att det interimistiska beslutet upphävs förutom i den delen det avser produktgrupperna 150, 210, 220, 270, 310, 315, 320, 330, 410, 420, 430, 440, 610, 620, 630, 640, 660, 1410, 1510, 1610, 1710, 1720, 1730 och UDS. Som grund för yrkandet anförs i huvudsak följande. Angio-tech Danmark A/S har endast begärt överprövning i form av korrigerande avseende produktgrupperna 210, 220, 1710 och 1720. Merit Medical System AB har begärt överprövning och yrkat rättelse avseende produktgrupperna 310, 315, 320, 330, 410, 420, 430, 440, 610, 630, 640, 1610, 1710 och 1720. Mermaid Medical A/S har begärt överprövning avseende produktgrupperna 150, 210, 220, 270, 310, 330, 410, 430, 610, 620, 630, 660, 1410, 1510, 1710, 1720, 1730 och UDS. Sökandenas begäran om överprövning avser endast nämnda produktgrupper och UDS, varför det interimistiska beslutet kan upphävas i övriga delar. Av anbudsinbjudan framgår att en eventuell överprövning av en eller flera produktgrupper inte hindrar

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 3
12991-10 E

att avtal ingås avseende övriga icke berörda produktgrupper under förutsättning att inhibition inte meddelats även för dessa.

Mermaid Medical A/S har i yttrande angett att bolaget inte motsätter sig att det interimistiska beslutet ändras till att endast omfatta de produktgrupper i aktuell upphandling som explicit begärts överprövning av, såvida inte förvaltningsrätten anser att upphandlingen är behäftad med sådana fel och brister att det ger anledning till att pröva upphandlingen i sin helhet.

Angiotech Danmark A/S och Merit Medical System AB har också förelagts att yttra sig över VGR:s yrkande om att det interimistiska beslutet ska upphävas i de delar där överprövning inte har begärts, men har inte avhört.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

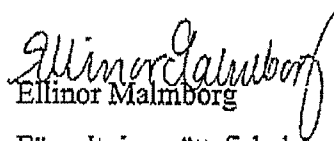
Förvaltningsrättens bedömning

Av ansökan om överprövning i målet och de ansökningar som är aktuella i ovannämnda, mål 13221-10 och 13292-10, framgår att Angiotech Danmark A/S, Merit Medical System AB och Mermaid Medical A/S anser att ett visst antal upphandlade produktgrupper felaktigt har tilldelats andra anbudsgivare. De omständigheter som bolagen anför hänför sig huvudsakligen till VGR:s utvärdering av börkraven inom respektive produktgrupp. Varken Angiotech Danmark A/S, Merit Medical System AB eller Mermaid

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning I**BESLUT**Sida 4
12991-10 E

Medical A/S har anfört omständigheter hänförliga till de icke tvistiga upphandlade produktgrupperna, eller motsatt sig att upphandlingen slutförs i dessa delar. Enligt förvaltningsrättens bedömning riskerar bolagen således inte att lida skada om upphandlingen avslutas för de produktgrupper där överprövning inte har begärts. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att VGR:s yrkande ska bifallas på så sätt att det interimistiska beslutet upphävs såvitt avser de kategorier där överprövning inte har begärts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Ellinor Malmberg

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Henric Namander.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.