



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Sune Wennerberg

DOM
 2012 -01- 19
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 11915-11 E

SÖKANDE

Skyddslarm Sverige AB, 556780-0908
 Isolatorvägen 4
 291 62 Kristianstad

MOTPART

Kristianstads kommun
 Västra Storgatan 10-12
 291 80 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVEKET	
2012 -01- 20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Skyddslarm Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 93815

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDE M.M.

Kristianstads kommun genomför en upphandling med förenklat förfarande enligt LOU avseende installation av en ny säkerhetsanläggning, diarie-nummer 2011/1399.070. Efter utvärdering har kommunen beslutat att anta anbud från Levin Elektriska AB. Anbudet från Skyddslarm Sverige AB har inte utvärderats då kommunen bedömt att detta inte uppfyller kravet gällande undertecknande av anbudsformuläret.

Skyddslarm Sverige AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför som grund för sin ansökan följande. Om det skulle vara så att bolaget missat att underteckna formuläret så borde kommunen gett bolaget möjlighet att komplettera detta. Bolaget fick ju möjlighet att komplettera när det gällde om de hade mottagit frågor och svar eller inte. Om kommunen inte förkastat anbudet skulle bolaget troligen fått entreprenaden då de var billigare än den nu antagna entreprenören.

Kristianstads kommun motsätter sig bifall till bolagets ansökan och anför följande. Av förfrågningsunderlaget AFB.31 framgår att anbud ska vara undertecknat av entreprenörens ombud. Anbudsgivare rekommenderas att fylla i det bifogade formuläret för att inte riskera att förkastas. Vid undertecknande av formuläret intygar arbetsgivaren att man uppfyller krav ställda i AFB.51 vilket bl.a. innebär att anbudsgivaren intygar att man inte är försatt i konkurs, är registrerad för skatter och avgifter hos skattemyndigheten m.m. Det är således avgörande uppgifter för medverkan vid utvärdering som efterfrågas. Bolaget har inte undertecknat anbudsformuläret utan endast blanketten för företagsuppgifter är undertecknad. Denna omfattar inte ovan nämnda bekräftelse. Inte heller framgår det av anbudet i övrigt att bolaget uppfyller kraven i AFB.51. På grund av detta har anbudet förkastats. Den komplettering som bolaget hänvisar till avser skrivningen i anbudsformuläret "Ej erhållit några kompletterande förfrågningsunderlag."

När kommunen observerade detta ville man förvissa sig om att frågor och svar tillställts bolaget, vilket skett. Komplettering efter anbudstidens utgång har inte skett. Bolagets anbud har inte kunnat utvärderas eftersom bolaget inte bekräftat i sitt anbud att skallkrav för att delta uppfyllts. Inte heller kan förtydligande eller komplettering ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Kommunen har agerat i enlighet med bestämmelserna i LOU och ett agerande enligt bolagets yrkande skulle strida mot bestämmelserna om likvärdighet och icke-diskriminering.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 5 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av förfrågningsunderlaget punkt AFB.31 framgår att anbud skall vara undertecknat av entreprenörens ombud. Vidare anges att anbudsgivare rekommenderas att fylla i det bifogade formuläret för att inte riskera att för-

kastas. Av punkt AFB.51 framgår även att anbudsgivare i anbudet skall intyga att förhållanden i 10 kap LOU, såsom att anbudsgivaren inte är försatt i konkurs, är registrerad för skatter och avgifter hos skattemyndigheten mm, inte förekommer. Detta sker genom undertecknande av anbudsformuläret.

Förvaltningsrätten kan konstatera att det i målet är ostridigt att bolaget inte undertecknat anbudsformuläret. Bolagets anbud uppfyller därmed inte skall-kravet i punkten AFB.31 gällande undertecknande.

När det gäller frågan om komplettering framgår av 15 kap. 12 § andra stycket LOU att den upphandlande myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Bestämmelsen ska tillämpas restriktivt och en leverantör kan inte kräva att den ska få komplettera eller förtydliga utan det är den upphandlande myndigheten som avgör om det ska tillåtas. Den omständigheten att kommunen i nu föreliggande upphandling valt att inte begära komplettering ändrar inte förvaltningsrättens bedömning.

Kristianstads kommun har således haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärderingen. Bolagets ansökan hos förvaltningsrätten ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

