



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2016-05-17  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
1509-16  
1526-16

**SÖKANDE**

ÅF-Infrastructure AB, 556185-2103  
Frösundaleden 2 A  
169 99 Solna

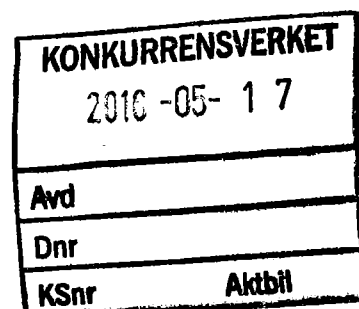
**MOTPARTER**

1. Gamla Byn AB, 556285-2896  
Corneliusgatan 15  
774 31 Avesta

2. Avesta Industristad AB, 556285-2904  
Corneliusgatan 15  
774 31 Avesta

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ÅF-Infrastructure AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 165144

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Gamla Byn AB och Avesta Industristad AB (De upphandlande myndigheterna) genomför upphandling av bygg- och installationskonsulter genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 6 april 2016 varvid andra anbudsgivare än ÅF-Infrastructure AB antogs som leverantörer i konsultområde 4 VS och 5 Ventilation inkl styr och övervakning.

ÅF-Infrastructure AB (ÅF) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om och ÅF tilldelas kontrakt. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. ÅF riskerar skada i form av uteblivna framtida intäkter om upphandlingen inte rättas.

**De upphandlande myndigheterna** bestrider bifall till ansökan.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad ÅF anfört är visat att De upphandlande myndigheterna brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att ÅF lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

*Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande under rubriken

AUB.51 Prövning av anbudsgivare/leverantörskvalificering.

För att gå vidare till utvärderingsfasen enligt AUB.52 skall anbudsgivaren visa att denne uppfyller ställda skalkrav och levererar efterfrågade uppgifter enligt:

[1-5]

6. Tre (3) stycken referenser skall anges i anbudet för utförda uppdrag, utförda under de senaste två kalenderåren (2014-2015). Uppdraget skall ha utförts åt kommunal verksamhet och/eller bostadsbyggande, eller område som utförs av privata aktörer inom kommunens verksamhetsområde alt. flerbostadshus åt större fastighetsägare.

Referensobjekten skall vara kopplade till i anbudet angivna konsulter. Kort objektsbeskrivning, samt kontaktuppgifter till referensen bifogas, som personuppgift, e-mail och telefon.

Av frågor och svar framgår bland annat följande i svaret på fråga 7

Vid händelse av att offererad konsult inte utfört ett eller flera referensuppdrag i just anbudsgivarens/leverantörens organisation (dvs istället åt tredje man) kan referens/-er ändå lämnas eftersom referensuppdragen ska kopplas till offererad utförande konsult.

*Vad parterna anför*

ÅF anför i huvudsak följande. ÅF har felaktigt diskvalificerats som anbudsgivare. Kravet på referensuppdrag är uppfyllt och ÅF ska tilldelas kontrakt för konsulttjänster kategori 4 och kategori 5. Det specificeras inte i upphandlingen hur kopplingen mellan referensuppdraget och den specificerade konsulten ska redovisas. Ingen av ÅF:s angivna referenser har blivit kontaktade av De upphandlande myndigheterna. Den av ÅF föreslagna uppdragsledaren (konsulten) har utfört samtliga referensuppdrag som specificerats för kategori 5 Ventilation inkl. styr och övervakning, vilket framgår av uppdragsledarens CV. Detta måste anses vara en koppling mellan konsulten och referensuppdraget. Även den av ÅF föreslagna utförandekonsulten har utfört samtliga referensuppdrag som specificerats för kategori 4 VS, vilket framgår av utförandekonsultens CV. Detta måste anses vara en koppling mellan konsulten och referensuppdraget.

**De upphandlande myndigheterna** anför i huvudsak följande. Som obligatoriskt krav skulle det i anbudet framgå att den konsult eller de konsulter som offererats var kopplade till referensobjekten. Kravet förtydligades däröver genom ”frågor och svar” under anbudstiden. I detta förtydligande underströks den omständigheten att referensobjekten skulle kopplas till offe-

rerad konsult (alt. konsulter) och i samband med detta utgick kravet på att detta även skulle omfatta uppdragsledaren. ÅF har i sitt anbud placerat samtliga dokument för flertalet kategorier i en och samma komprimerade "zip-fil". Enda vägledningen för vilka konsulter som offererats är vad som framgår av den föreslagna uppdragsorganisationen. Kravet på att anbudsgivaren skulle koppla offererad konsult till referensobjekten berodde dels på att referenspersonen skulle kunna minnas vem eller vilka som ingick i projektet och dels att angivna referensobjekt skulle vara relevanta för de konsulter som upphandlande myndigheter ska komma att anlita. Vid utvärderingen godtogs därför en synbar koppling genom att anbudsgivaren antingen upplyst om kopplingen i dokumentet som listade referensobjekten eller att dessa uppdrag återfanns i offererade konsulters CV:n. ÅF:s anbud förkastades i kategori 4 respektive 5 eftersom det i anbudet saknades fullödiga kopplingar mellan referensobjekten och offererade konsulter. ÅF gick därför inte vidare till utvärderingsfasen och några angivna referenser kontaktades därmed inte alls. De upphandlande myndigheterna har aldrig påstått att kontakt tagits med de referenser ÅF uppgivit.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

ÅF anför att det i de CV:n som bifogats anbudet tydligt framgår en koppling till åberopade referensobjekt. De upphandlande myndigheterna invänder och anför att det saknas fullödiga kopplingar mellan referensobjekten och offererade konsulter. Av förfrågningsunderlaget framgår att tre referenser för utförda uppdrag de senaste två kalenderåren ska anges i anbudet. Referensobjekten ska vara kopplade till i anbudet angivna konsulter. Av de handlingar som givits in till förvaltningsrätten framgår att ÅF åberopat en referens, Dalab, med tre referensobjekt. Mot bakgrund av kravets formulering är det referensobjekten som ska kunna kopplas till angivna konsulter. Av de CV:n som getts in i målet är endast ett av referensobjekten uttryckligen angivet i en av konsulternas CV. Referensen Dalab finns med i flera konsulters respektive CV men åberopade referensobjekt finns inte utskrivna, förutom i

det enda fallet. Av förfrågningsunderlaget framgår att kravet i AUB.51 är ett kvalificeringskrav och att anbudsgivaren ska visa att denne uppfyller ställda krav. Det är först när anbudet klarat kvalificeringen som anbudet utvärderas och då kontaktas angivna referenser. Förvaltningsrätten finner det således klarlagt att kontakt med referensen inte är möjlig för att kontrollera kvalificeringskravsuppfyllnaden. Det är en uppgift som ska framgå av det ingivna anbudet. Av detta följer att De upphandlande myndigheterna inte gjort fel som förkastat ÅF:s anbud på grund av bristande kravuppfyllnad. ÅF har därmed inte visat att skäl förligger för ingripande enligt LOU och ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.