



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

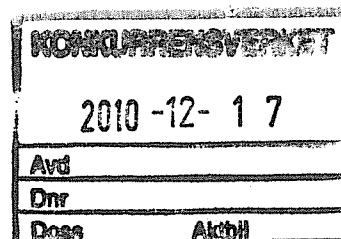
**DOM**  
2010-12-16  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
40364-10  
Enhet 12

### SÖKANDE

Videobrigade AB, 556811-1859

Ombud: Advokat Lasse Höjjer och jur.kand. David Åberg  
Advokatfirman Gärde & Partners AB  
Erik Dahlbergsallén 15  
115 20 Stockholm



### MOTPART

Skolverket  
106 20 Stockholm

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

### DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 21 september 2010 upphör  
därmed att gälla.

Dok.Id 74968

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND

Skolverket har inbjudit leverantörer att lämna anbud avseende upphandling av filmproduktion, dnr 12-2010:400. Skolverket har i tilldelningsbeslut daterat den 13 september 2010 meddelat att man har för avsikt att teckna avtal med andra leverantörer än Videobrigade AB.

Videobrigade AB (Videobrigade) har ansökt om överprövning av upphandlingen enligt LOU. Förvaltningsrätten har den 21 september 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har förordnats.

## YRKANDEN M.M.

**Videobrigade** yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts innebärande att Skolverket ska utvärdera bolagets anbud och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för bolagets talan anförs sammanfattningsvis följande.

Videobrigade har lämnat anbud i Skolverkets upphandling avseende filmproduktion. Upphandlingen omfattade sex produktionskategorier, varav anbudet avsåg fyra av dessa. Enligt tilldelningsbeslut av den 13 september 2010 antogs inte Videobrigades anbud. Av upphandlingsprotokoll framgår att Skolverket uteslutit bolagets anbud på grund av ej uppfylld kreditvärdighet enligt förfrågningsunderlagets kvalifikationskrav.

Skolverket har i förfrågningsunderlaget (punkt 1.3.3) angett som kvalifikationskrav att anbudsgivare ska ha rating 3 enligt UC:s kreditomdöme eller motsvarande kreditvärderingsinstitut och att Skolverkets ombud ska göra en bedömning för att fastställa anbudsgivarens ekonomiska stabilitet för det fall anbudsgivaren inte omfattas av ratingsystemet.

Skolverket har uteslutit bolagets anbud enbart på grundval av UC:s bristfälliga kreditomdöme. Av UC:s kreditomdöme framgår att riskklass beräknas genom att genomsnittlig risk för likartade företag beaktas. Bokslut har inte beaktats då UC inte haft dessa uppgifter tillgängliga. Detta beror på att Videobrigade är ett relativt nystartat bolag som ännu inte ingivit bokslut till någon myndighet. UC:s kreditomdöme har således fastställts utan tillräckliga underlag. Videobrigade omfattas därför inte av ratingsystemet, och bolagets ekonomiska ställning kan inte fastställas utifrån UC:s kreditomdöme. Skolverket har inte inhämtat upplysning från motsvarande kreditvärderingsinstitut. Videobrigade har erhållit rating 3 av Syna AB, som är ett motsvarande kreditupplysningsföretag. Videobrigade har därmed uppfyllt förfrågningsunderlagets krav under punkten 1.3.3.

Skolverket har inte heller följt bestämmelserna i 11 kap. 7-9 §§ LOU, eftersom Skolverket inte gjort någon individuell bedömning av bolaget. Bolaget har inte heller haft möjlighet att med egen utredning bemöta de upplysningar Skolverket inhämtat och det kreditomdöme UC lämnat. Skolverket har brustit i upphandlingsförfarandet genom att inte ha utfört utvärderingen av de krav som får ställas på leverantören enligt 10 kap. 2 § samt 11 kap. 7-9 §§ LOU, se även RÅ 2005 ref. 47.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Videobrigades uppfattning är att Skolverket inte handlagt upphandlingsförfarandet i enlighet med nämnt lagrum. Det kan inte uteslutas att andra anbudsgivare fått högre rating av UC och klarat kvalifikationskravet om deras kreditomdömen fastställts utifrån tillräckliga underlag.

Av Videobrigades lämnade anbud följer att det i övrigt uppfyller förfrågningsunderlagets samtliga kvalifikationskrav och alla de utvärderingskriterier som anges i kravspecifikationen samt att anbudet är ett av de tre mest ekonomiskt fördelaktiga i varje sökt produktionskategori. Upphandlingen omfattar minst 30 produktioner per år i samtliga produktionskategorier under två år. På grund av att Skolverket brustit i upphandlingsförfarandet får inte Videobrigade möjlighet att konkurrera om någon av dessa produktioner. Videobrigade har härigenom lidit och kan antas komma att lida betydande skada.

Videobrigade har till sin ansökan bl.a. fogat en kreditupplysning från Syna AB daterad den 20 september 2010, av vilken framgår att bolaget bedömts tillhöra kreditklass 3.

**Skolverket** bestrider bifall till Videobrigades yrkande och anför sammanfattningsvis följande. Skolverket genomför med förenklat förfarande, enligt 15 kap. LOU (2007:1091), en upphandling av filmproduktion. Av de totalt 21 anbud som inkom i upphandlingen förkastades fem anbud i kvalificeringsfasen. Videobrigade klarade inte ställda kvalificeringskrav på ekonomisk och finansiell ställning och gick inte vidare till utvärdering.

Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare ha en stabil ekonomisk ställning. Skolverket har i förfrågningsunderlaget upplyst om att kreditbedömning kommer att göras hos kreditvärderingsinstitutet UC. Om anbudsgivare inte omfattas av ratingsystemet kommer en individuell prövning att göras. I detta fall har Videobrigade omfattats av ratingsystemet, och enligt UC blivit bedömd som ej kreditvänliga, rating 2. Videobrigade uppfyller därför inte Skolverkets krav på minst rating 3. Det förhållandet att Videobrigade bedömts som kreditvärdiga av annat företag påverkar inte Skolverkets bedömning. Skolverket anser att kravkontroll och utvärdering av anbud har gått rätt till och att upphandlingen inte stridit mot LOU.

## DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande.

Skolverket har genomfört en upphandling av filmproduktion. Upphandlingen har genomförts med ett förenklat förfarande, enligt 15 kap. LOU (2007:1091). Anbud skulle vara Skolverket tillhanda senast den 30 juni 2010.

I förfrågningsunderlaget har under punkt 1.3.3 ”Ekonomisk och finansiell ställning” angetts följande.

Anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning. Risken för att anbudsgivarens företag ska hamna i konkurs, tvångsforvaltning, ackord eller liknande förfarande ska vara mycket låg. Beställare förbehåller sig rätten att kontrollera anbudsgivare via kreditvärderingsinstitutet UC. För bedömning av ekonomisk stabilitet gäller att företaget bedöms som kreditvärdiga rating 3 enligt UC eller motsvarande kreditvärderingsinstitut, redovisade vid utgången av det senast registrerade och avslutade räkenskapsåret. För anbudsgivare som ej omfattas av ratingsystemet kan anbudsgivaren ändå anses uppfylla dessa krav. Då genomför beställarens ombud själv en bedömning för att fastställa att anbudsgivaren innehar ekonomisk stabilitet.

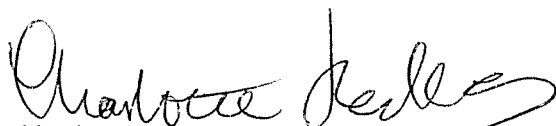
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av handlingarna i målet framgår att Skolverket från UC inhämtat information angående Videobrigades kreditvärdighet och att det därvid framkommit att bolaget av UC tilldelats rating 2. Förvaltningsrätten anser att bolaget får anses omfattas av ratingsystemet och att Skolverket inte haft någon skyldighet att göra en egen bedömning av bolagets ekonomiska stabilitet. Videobrigade uppfyller därmed inte ställt krav avseende ekonomisk ställning om rating på minst 3. Det kan inte anses ha ålegat Skolverket att inhämta kreditomdöme från annat bolag eller att låta Videobrigade bemöta de upplysningar som inhämtats från UC. Skolverket har därför haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärdering. Den kreditupplysning som Videobrigade inkommit med från annat kreditupplysningsföretag, Syna AB, förändrar inte denna bedömning, eftersom kreditbedömningen gjorts efter anbudstidens utgång.

Förvaltningsrätten anser inte att kravet på ekonomisk stabilitet utformats på ett sådant sätt att det skulle strida mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Förvaltningsrätten finner inte heller visat att upphandlingen på annat sätt genomförts i strid med de någon av de principerna som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU.

Vad Videobrigade anfört visar således inte att upphandlingen genomförts i strid med förfrågningsunderlaget eller LOU. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1A).



Charlotte Hedberg

Rådman

Föredragande har varit Carina Westin



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.