

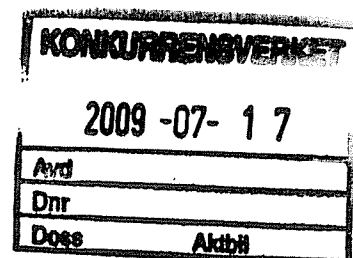


KLAGANDE

Jämtflytt AB, 556114-7348
Ställföreträdare: Bertil Persson
Vallvägen 10
831 48 Östersund

MOTPARTER

1. Krokoms kommun
 2. Östersunds kommun
 3. Jämtlands Gymnasieförbund
 4. Krokomsbostäder AB
- Företrädare eller ombud för 1 – 4: Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Jämtflytt AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som ovan nämnda kommuner, förbund och bolag, genom Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende ”Flyttjänster” (Ref.nr. 2009-114). I ansökan yrkar bolaget att upphandlingen skall göras om. Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Det företag, Åre Express AB, som tilldelats uppdraget uppfyller inte de anvisningar som anges i anbudsförfrågan (5.3.1) om krav på lagerutrymmen. Upphandlingskontoret har vid förfrågan fått till svar av företaget att det saknar magasin och således även handlingar enligt 4.4 i förfrågningsunderlaget. Enligt en kontroll vid Länsförsäkringar saknar Åre Express AB försäkringar gällande möbeltransporter och möbelmagasiner. Enligt 4.2 i anbudsförfrågan skall leverantören referera till två liknande uppdrag utförda under den senaste treårsperioden. De referenser som lämnats har inget med bohags- eller kontorsflyttningar att göra utan transporter med budbilar som inte är relevant i denna upphandling. Efter anbudstidens utgång och öppnande har det till upphandlingskontoret inkommit upplysningar om vilka som skall sköta flyttverksamheten och vilka jobb som skall utföras av

Dok.Id 18079

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490 831 26 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post:	063-15 07 07	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

andra bolag och vilka personer som är verksamma i dessa. Dessa jobb har inget att göra med denna upphandling då det efterfrågas referenser för uppdrag utförda av leverantören under den senaste treårsperioden. Leverantören är enligt leverantörsförsäkran Åre Express AB. Flyttverksamheten i företaget startades i maj månad 2009. Om man tittar på andra upphandlingar av dylika tjänster från verk och myndigheter ställs större krav och mer detaljerade svar från anbudsgivarna för att missförstånd skall undvikas.

Kommunerna, förbundet och bolaget bestrider genom upphandlingskontoret ändring av tilldelningsbeslutet. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Därvid anförs i huvudsak följande.

Krav på lagerutrymmen

Upphandlingskontoret har inte i förfrågningsunderlaget ställt som krav att det ska finnas lagerutrymmen vid anbudets ingivande. I det förtydligande som inkommit från Åre Express AB framgår att det kommer att finnas lagerutrymmen vid den tidpunkt som avtalet ska slutas. Upphandlingskontorets bedömning är att bolaget kommer att inneha det utrymme som krävs för att uppfylla de krav som ställts.

Försäkringar

Enligt ett förtydligande från Åre Express AB har det framkommit att företaget har kontakt med Länsförsäkringar för att uppfylla de krav som ställts av de upphandlande enheterna avseende försäkringar.

Referenser

Åre Express AB utför idag transporter i olika former. Företaget har i ett förtydligande tydliggjort den kompetens som finns. Företaget har personal med mångårig erfarenhet av flyttverksamhet som, tillsammans med de uppgivna referenserna, väl visar att företaget uppfyller de krav som ställts avseende teknisk förmåga/kompetens.

Förtydliganden

Enligt 9 kap 8 § LOU finns möjlighet för den upphandlande enheten att begära förtydliganden från anbudsgivarna när ett anbud bedöms behöva förtydligas om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Upphandlingskontorets bedömning i detta fall är att förtydliganden krävts av alla tre anbudsgivare i olika frågor. Det kan därför inte ses som särbehandling eller en konkurrensbegränsning.

Bolaget och de upphandlande enheterna har inkommit med erinringar och invändningar.

Det antecknas att länsrätten den 25 juni 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas intill dess annat beslutats.

DOMSKÄL

De grundläggande principerna för offentlig upphandling finns intagna i 1 kap. 9 § LOU. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger en felaktig upphandling om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Vid sådant förhållande skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Enligt 9 kap 8 § LOU finns möjlighet för den upphandlande enheten att begära förtydliganden från anbudsgivarna om det behövs och det kan ske utan risk för särbehandling och konkurrensbegränsning. Sådana förtydliganden har krävts från alla tre anbudsgivare. Länsrätten finner inte att dessa inhämtade förtydliganden varit av sådan art att de stått i strid mot nämnda bestämmelse och att uppgifterna som inkommit ska lämnas utan avseende.

Krav på lagerutrymmen

I förfrågningsunderlaget har inte ställts krav på att det skulle finnas tillgång till lagerutrymmen vid anbudets ingivande. Enligt inkommet förtydligande framgår att bolaget kommer att ha tillgång till lagerutrymmen vid den tidpunkt då avtalet ska slutas och att dessa utrymmen, enligt upphandlingskontorets bedömning, uppfyller de krav som ställts. Enligt länsrättens mening finns i regel inget hinder mot att bestämma att kravet på föremålet för upphandlingen ska vara uppfyllda vid anbudslämnandet utan först vid fullgörandet av kontraktet. Vid nämnda förhållande finner länsrätten inte att frågan om tillgång till lagerutrymmen strider mot ställda krav i förfrågningsunderlaget.

Försäkringar

Enligt det förtydligande som inkommit från Åre Express AB har företaget nära kontakt med försäkringsbolag för att uppfylla de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Då det framstår som synnerligen osannolikt att inte erforderliga försäkringar ska finnas vid kontraktstidpunkten finner länsrätten inte att frågan om erforderliga försäkringar strider mot ställda krav i förfrågningsunderlaget.

Referenser/teknisk förmåga

Åre Express AB har utfört transporter av gods i olika former. Företaget har i förtydligande närmare angett den kompetens som finns. Företagets perso-

nal har mångårig erfarenhet av flyttverksamhet. Länsrätten instämmer i upphandlingskontorets bedömning att nämnda förtydliganden - tillsammans med de uppgivna referenserna – visar att Åre Express AB uppfyller kraven som ställts i förfrågningsunderlaget.

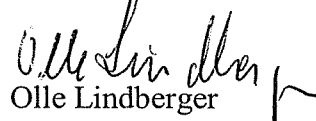
Vid ovan nämnda förhållanden finner länsrätten inte att kommunerna, förbundet eller bolaget vid upphandlingen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

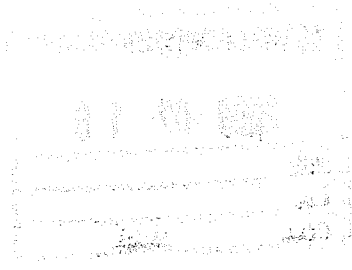
DOMSLUT

Länsrätten avslår Jämtflytt AB:s yrkande om överprövning.

Länsrätten upphäver det intermistiska beslutet den 25 juni 2009.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger



Faint, illegible text, possibly a list or table of contents.

Faint, illegible text, possibly a list or table of contents.