



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 1

DOM
2014-08-28
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1552-14

SÖKANDE

Becthel Entreprenad AB, 556931-6259

Ombud:

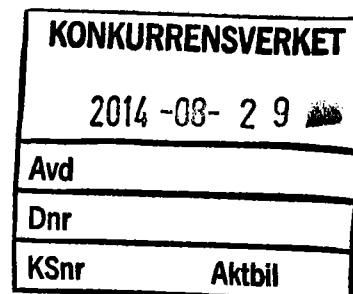
Advokaten Per Liljekvist
Box 5
182 63 Djursholm

MOTPART

Mälarenergi AB, 556448-9150
Box 14
721 03 Västerås

SAKEN

Upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Mälarenergi AB (Mälarenergi) genomför en förenklad upphandling enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) gällande reparation av betongkonstruktioner vid Kungsängsverket och Skultuna avloppsreningsverket, dnr 2013/101 MEAB. Kommunen har den 14 mars 2014 fattat tilldelningsbeslut om att tilldela Svevia AB kontrakt i upphandlingen.

YRKANDEN M. M.

Bechtel Entreprenad AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan den rättats på så sätt att bolaget erhåller kontrakt gällande aktuellt uppdrag. Till stöd för sin talan anför bolaget att dess anbud uppfyller samtliga skall-krav i upphandlingen. Av tilldelningsbeslutet framgår att Mälarenergi gjort en felaktig bedömning om att bolaget inte uppfyller skall-kravet om betong klass 1 kompetens. Bolaget har i kompletterande handlingar angivit att det uppfyller aktuellt skall-krav genom dess arbetsledning och aktuell platschef som innehar betong klass 1 kompetens. Bolaget kompletterade sitt anbud med samtliga uppgifter om platschefens kompetens innan anbudstiden löpte ut och uppfyllde därmed samtliga krav vid tiden för tilldelningsbeslutet. Mälarenergi har uppenbarligen inte beaktat alla i ärendet ingivna handlingar och upphandlingen har därmed inte skett i lagstadgad ordning. Bolaget uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen och har även lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Mälarenergi AB (Mälarenergi) bestrider bifall till ansökan och anför att angiven arbetsledare i bolagets anbud inte innehar betong klass 1 kompetens. Detta framgår av den CV som bolaget kompletterade sitt anbud med. I upphandlingen anges obligatoriska skall-krav. Ett av dessa skall-krav är att entreprenörens arbetsledare ska ha betong klass 1 kompetens och att detta ska framgå av den CV som efter begäran ska bifogas anbudet. Ef-

tersom detta inte framgick av arbetsledarens CV som bifogats anbudet har bolaget inte uppfyllt skall-kravet och anbudet har därmed förkastats. Det har inte heller vid den komplettering som bolaget senare bereddes tillfälle att inkomma med avseende arbetsledarens kompetens inkommit någon uppgift om att denne uppfyller nämnda obligatoriska krav. Därmed anser Mälarenergi att det tilldelningsbeslut som fattats varit riktigt och att Svevia AB ska tilldelas kontrakt eftersom Svevia AB uppfyller samtliga obligatoriska krav och har offererat det lägsta priset.

DOMSKÄL

Rättsliga utgångspunkter

Fråga i målet är om det finns skäl för ingripande i enlighet med bestämmelsen i 16 kap. 6 § LUF på någon av de grunder som bolaget har anfört.

Enligt 16 kap. 6 § LUF ska rätten besluta om ingripande mot upphandlingen för de fall upphandlande myndighet har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 21 § LUF eller någon annan bestämmelse i LUF och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

I en överprövningsprocess rörande upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att det som huvudregel är den som ansökt om överprövning som har bevisbördan och som således ska visa – göra sannolikt - att upphandlingen skett i strid med LOU och att sökanden lidit eller riskerat lida skada på grund härav.

Enligt likabehandlingsprincipen i 1 kap. 21 § LUF ska anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav inte beaktas vid utvärderingen. Samtliga krav som anges i förfrågningsunderlaget måste därmed vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet i en vidare utvärdering. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då även i detta avseende skulle bryta mot likabehandlingsprincipen.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har anfört att det uppfyller aktuellt skall-krav gällande betong klass 1 kompetens. Bolaget anser att det aktuella kravet är uppfyllt genom att kompetensen återfinns hos arbetsledningen i bolaget och i detta fall hos angiven platschef.

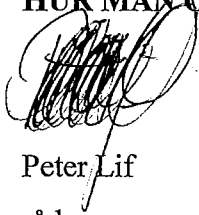
I punkten AFB.51 i förfrågningsunderlaget anges följande.

Beroende på om anbudsgivaren är känd eller ej kan anbudsgivaren komma att kontrolleras med avseende på följande ställda krav:
CV på arbetsledaren som visar på tidigare erfarenhet av utförande av minst två (2) liknande uppdrag utförda med gott resultat samt erfarenhet av arbetsledning vid anläggningsarbete (Med arbetsledare avses den befattning som leder det dagliga arbetet och som är på plats dagligen). Av CV:t skall det framgå att arbetsledaren har betong klass 1 kompetens. På beställarens begäran skall intyg om betong klass 1 kompetens kunna visas.

Av skall-kravets formulering framgår att betong klass 1 kompetens ska innehas specifikt av angiven arbetsledare för uppdraget. Bolaget har inkommit med dokumentation som visar att det istället för angiven arbetsledare för uppdraget är angiven platschef som innehar den efterfrågade kompetensen. Med hänsyn till skall-kravets formulering enligt vilken kompetenskravet är direkt kopplat till angiven arbetsledare för uppdraget anser förvaltningsrätten inte att bolaget har uppfyllt aktuellt skall-krav. Detta eftersom bolaget endast har visat att det istället är angiven platschef för

uppdraget som innehar den efterfrågade kompetensen. Eftersom bolaget inte har uppfyllt aktuellt skall-krav finner förvaltningsrätten att Mälarenergi gjort riktigt i att utesluta bolagets anbud från en vidare utvärdering. Något upphandlingsfel har därmed inte visats föreligga varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lif
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.