



**SÖKANDE**

Gösta Ahlquist AB, 556060-3853  
Box 68  
281 21 Hässleholm

**MOTPART**

Malmö stad  
205 80 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2015-05-11              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Gösta Ahlquist AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

## **BAKGRUND**

Malmö stad genomför en upphandling benämnd ” 8440 Ekostråket – Delen Elinelundsparken till Ekopassagen”. Av beslut om tilldelning framgår att anbudet från MJ Eriksson har antagits.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

**Gösta Ahlquist AB** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse på så sätt att en ny utvärdering ska göras där även anbudet från Gösta Ahlquist AB utvärderas. I andra hand yrkar Gösta Ahlquist AB att upphandlingen ska göras om.

Som grund för sin talan anför Gösta Ahlquist AB bl.a. följande. Gösta Ahlquist AB:s anbud har förkastats med motiveringen att anbudet saknar underskrift. Av AFB.31 framgår att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare. Av samma kod framgår att ”anbud ska lämnas i strukturerat dokument” samt att ”till anbudet ska fogas ifyllt anbudsformulär, strukturerat dokument”. Något krav på att anbudet ska skrivas ut och scannas in kan inte återfinnas. I det strukturerade dokumentet finns inget markerat utrymme för anbudsgivaren att underteckna anbudsformuläret, att skriva namnförtydligande eller ort och datum. Det återfinns inget krav på att något undertecknat dokument ska bifogas. I samband med anbudsgivningen signerar anbudet elektroniskt och de ansåg att detta var tillfyllest som underskrift då de inte kunde finna någon plats för undertecknande.

Härutöver ska framhållas att det av AF-delen, AFB.22 punkt 9.01 anges att det ska finnas en bilaga 1 Anbudsformulär. Någon bilaga 1 har inte fogats till förfrågningsunderlaget. Hänvisning görs dessutom till Administrativa

föreskrifter daterad 2015-02-09. Allmänna föreskrifter i förfrågningsunderlaget är daterad 2015-02-11.

I andra förfrågningsunderlag från Malmö stad har anbudsformulären/strukturerade dokument tydliga uppgifter om vad som ska bifogas och underskrivas. Dessutom finns det en tydlig plats avsatt för anbudets underskrift, namnförtydligande samt ort och datum.

Det föreligger en motstridighet avseende av Malmö stad ställda krav på anbudets form och innehåll avseende undertecknande/signering som har föranlett förkastandet av Gösta Ahlquist AB:s anbud. Att vända denna motstridighet emot Gösta Ahlquist AB är i direkt strid med principerna om proportionalitet och öppenhet/förutsebarhet i 1 kap. 9 § LOU. Genom detta principstridiga beteende har Gösta Ahlquist AB berövats uppdraget eftersom dess anbud hade lägst anbudssumma och hade antagits om Malmö stad inte förkastat anbudet.

En rättelse är en tillräcklig åtgärd. För det fall förvaltningsrätten finner att så inte är möjligt gör Gösta Ahlquist AB gällande att den otydlighet som föreligger i förfrågningsunderlaget avseende underskrift eller inte är av sådan allvarlig karaktär att det förligger grund för att upphandlingen ska göras om.

**Malmö stad** bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Gösta Ahlquist AB:s anbud har förkastats eftersom anbudet inte är undertecknat. I förfrågningsunderlaget (Administrativa föreskrifter under rubriken AFB.3) anges bl.a. följande krav:

*Anbudet ska vara komplett och innehålla samtliga begärda uppgifter i föreskriven form. Ofullständigt anbud kommer att förkastas.*

*Anbudet ska undertecknas av behörig företrädare.*

Gösta Ahlquist AB:s anbud saknar underskrift. Att anbudet undertecknas av behörig företrädare är ett krav som tydligt framgår av förfrågningsunderlaget. Att anbudsgivare ska underteckna sina anbud är ett högst proportionerligt krav. Gösta Ahlquist AB:s uppgift om att anbudet på något sätt signeras i systemet kan inte vitsordas. Det system som kommunen har hos Tendsign för hantering av anbud saknar möjlighet för elektronisk signatur. Då anbudet är ofullständigt ska det i enlighet med förutsättningarna i förfrågningsunderlaget förkastas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

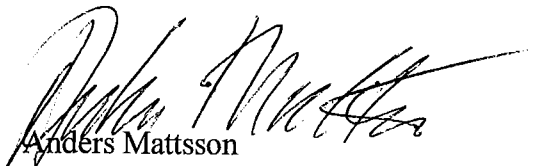
Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Ett anbud som inte uppfyller samtliga uppställda obligatoriska krav i en upphandling får inte antas utan ska förkastas, förutsatt att kraven inte är oproportionerliga eller på annat sätt strider mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna.

Att uppställa krav på att ett anbud ska vara undertecknat är inte oproportionerligt. I det aktuella förfrågningsunderlaget, under punkten AFB.3, anges tydligt att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare. Att staden i andra upphandlingar varit ännu tydligare i detta avseende, genom att t.ex. ange plats för undertecknandet och att dokumentet måste skrivas ut för undertecknande och sedan scannas in, innebär inte att förfrågningsunderlaget är otydligt. Eftersom anbudet från Gösta Ahlquist AB inte är undertecknat av behörig företrädare har staden haft fog för sitt beslut att förkasta anbudet. Yrkandet om ingripande enligt LOU ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Anders Mattsson

Målet har föredragits av Anna Aktermo.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.