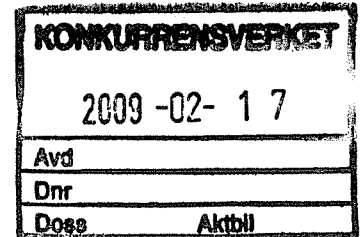




KLAGANDE

Saxi Sport AB, 556546-7981
Åkervägen 3
443 61 Stenkullen

Ombud: Advokat Stefan Hallbäck
Compitum Advokatbyrå för upphandlingsjuridik AB
Stortorget 23, 211 34 Malmö



MOTPART

1. Bergs kommun
2. Härjedalens kommun
3. Krokoms kommun
4. Åre Kommun
5. Östersunds kommun
6. Jämtlands Gymnasieförbund
7. Norra Jämtlands räddningsförbund
8. Krokomsbostäder AB

Företrädare eller ombud för 1 – 8: Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

Saxi Sport AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som ovan nämnda kommuner, förbund och bolag, nedan kommunerna, genom Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende ”Sport- och idrottsutrustning” (Ref.nr. 2008-119). I ansökan yrkar bolaget att länsrätten skall ålägga kommunerna att i deras upphandling av idrottsmaterial rätta utvärderingen så att bolagets anbud bedöms som det anbud som erbjudit lägsta pris och därför skall tilldelas upphandlingskontraktet. Alternativt yrkas att länsrätten beslutar att upphandlingen skall göras om. Dessutom yrkas att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen, intill dess lagakraftvunnen dom eller beslut föreligger, inte får avslutas. Som grund för ansökan anføres att kommunerna

Dok.Id 16574

Postadress Box 490 831 26 Östersund	Besöksadress Storgatan 6	Telefon 063-15 06 00 E-post:	Telefax 063-15 07 07	Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	------------------------------------	--	--------------------------------	--

på i vart fall tre punkter har gjort fel i upphandlingen. Felen rör brott mot förbudet mot märkesangivelse i 6 kap. 4 § LOU, felaktig prövning av uppfyllandet av ställda och obligatoriska skall krav (behörig firmatecknare och utvärdering av anbud trots att anbudet till mer än tio procent innehåller produkter som inte uppfyller ställda krav) samt fel vid utvärderingen av anbudet. Bolaget kan komma att lida skada. Bolaget kan vidare komma att lida omfattande skada om länsrätten inte fattar interimistiskt beslut då kommunerna kan komma att teckna upphandlingskontrakt med den leverantör som enligt det felaktiga tilldelningsbeslutet utsetts till vinnande anbud.

SKÄL FÖR BESLUT

I 16 kap. 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de omständigheter som bolaget anfört till grund för sin ansökan ger anledning att anta att upphandlingen kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet länsrätten att det finns skäl att förordna om inhibition i målet

BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upp-
handlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger

