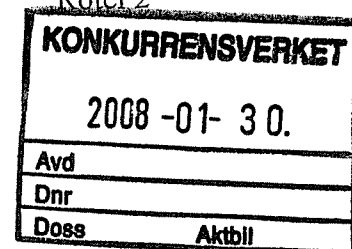


**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN**

DOM
2008-01-29
Meddelad i
Gävle

Mål nr
45-08 E
Rotel 2



SÖKANDE

TP Group Sweden AB, 556541-2532
601 86 Norrköping

Ombud:
Ulf Lindegård
TP Group Sweden AB
Lilla Bommen 6
411 04 Göteborg

MOTPART

Lantmäteriverket
801 82 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

BAKGRUND

Lantmäteriverket inbjöd den 15 november 2007 leverantörer att senast den 2 december 2007 lämna anbud i en upphandling av "Lokalförsörjningstjänster" (dnr 104-2007/1334). Av anbudsförfrågan framgår att upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt LOU och att Lantmäteriverket efter avslutad upphandling avser att teckna ramavtal för avrop. Genom tilldelningsbeslut den 27 december 2007 antogs Struktur Svenskall Kontor AB (nedan Struktur) som leverantör.

YRKANDE M.M.

TP Group Sweden AB (nedan TP Group) ansöker om överprövning av den aktuella upphandlingen och yrkar att länsrätten måtte besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits på så sätt att TP Group tilldelas anbudet. I andra hand yrkar TP Group att upphandlingen görs om. TP Group yrkar vidare att länsrätten omedelbart måtte besluta att Lantmäteriverket inte får avsluta upphandlingen innan målet om överprövning har avgjorts eller domstolen förordnat om annat samt att frågan om interimis-

Dok.Id 31742

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026-17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
		E-post: lansrattenigavleborg@dom.se		

tiskt beslut prövas av rätten utan föregående kommunikering med Lantmäteriverket. Till stöd för sin ansökan anför TP Group bl.a. följande. Den aktuella upphandlingen har inte handlagts i enlighet med lagens om offentlig upphandlings bestämmelser. Lantmäteriverket har frångått sitt eget förfrågningsunderlag vid prövning av inlämnade anbud vilket strider mot 1 kap. 4 § LOU. I tilldelningsbeslut meddelat av Lantmäteriverket den 27 december 2007 framgår att Lantmäteriverket antagit anbud från Struktur. Av förfrågningsunderlaget framgår villkoren för upphandlingen. På sidan 1 i förfrågningsunderlaget redovisas hur Lantmäteriverket skall hantera ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets "skallkrav". Det framgår av fjärde stycket samma sida att anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav eller avviker från angivna avtalsvillkor kommer att förkastas. I femte stycket på samma sida framgår att Lantmäteriverket har möjlighet att begära in vissa kompletteringar eller förtydliganden som endast avser uppenbara felskrivningar, felräkningar eller något annat uppenbart fel i anbudet och att man inte i efterhand får begära in bevis på att ett skallkrav uppfylls. Vid telefonsamtal den 3 januari 2008 har TP Group och Lantmäteriverket enats om att Lantmäteriverket skall svara på vissa frågor från TP Group avseende upphandlingen. TP Group har med anledning därav översänt sina frågor till Lantmäteriverket. På sidan 5 i förfrågningsunderlaget, under rubriken Kvalificering – krav på anbudsgivaren, framgår under punkten 4 att anbudsgivaren skall bifoga kopia på gällande ansvarsförsäkring för verksamhetsområdet lokalförsörjningstjänster gällande sak- och personskada omfattande minst 10 MSEK. Vid granskning av anbudet från Struktur framgår att Struktur bifogat kopia på försäkringsbrev utfärdat den 10 januari 2007 av Trygg-Hansa Försäkrings AB. I försäkringsbrevet anges att försäkringstiden gäller den 1 januari – den 30 april 2007. Struktur har inte visat att man vid tidpunkten för undertecknandet av sitt anbud den 1 december 2007 innehar gällande ansvarsförsäkring. Struktur uppfyller därmed inte det angivna skallkravet. På sidan 6 i förfrågningsunderlaget, under rubriken Kvalificering – krav på anbudsgivaren, framgår under punkten 4 i. att anbudsgivaren

skall ha god erfarenhet och kompetens av att arbeta med lokalförsörjningsuppdrag såsom de är beskrivna i förfrågningsunderlagets avsnitt 5.1 – 5.5. Anbudsgivaren skall dessutom vara väl förtrogen att arbeta med organisationer med liknande organisationsstruktur bl. a. avseende storlek och rikstäckning samt lokalstruktur som Lantmäteriverket. I anbudet skall anbudsgivaren redovisa en förteckning med minst tre aktuella referenser som styrker anbudsgivarens erfarenhet av uppdrag enligt ovan. Struktur har på sidorna 3 och 4 i anbudet redovisat uppgifter om fem referenser. Lantmäteriverket har oaktat vad man tidigare sagt om möjlighet att begära kompletteringar, i mail till Struktur den 5 december 2007 begärt en mer detaljerad beskrivning av referensuppdragen samt när i tiden de är utförda alternativt om de är pågående. Struktur har svarat Lantmäteriverket i mail den 6 december 2007. Av Strukturs lämnade uppgifter i anbudet eller i det ovan nämnda mailsvaret framgår inte på något sätt att referensema avser uppdrag för uppdragsgivare med liknande storlek, rikstäckning samt lokalstruktur som Lantmäteriverket. Struktur har därmed inte uppfyllt det angivna skalkravet. På sidan 7 i förfrågningsunderlaget, under rubriken 5.1 Generella krav lokalförsörjningstjänster, framgår under punkten a. att CV för av anbudsgivaren utsedda konsulter skall bifogas. I samma punkt anges att konsulternas kompetens och erfarenhet att utföra uppdrag inom områden som beskrivits i förfrågningsunderlaget 5.2 - 5.5 både vad gäller kortare insatser inom dessa delområden samt vid större lokalförsörjningsprojekt skall framgå av bifogade CV. På sidan 8 i förfrågningsunderlaget, under rubriken 5.3 Hyresfrågor, anges att konsult som utför uppdrag inom området hyresfrågor skall minst ha jur.kand.-examen samt ha erfarenhet av hyresjuridik. I samma punkt anges bl.a. att uppdraget omfattar att utarbeta förhandlingsstrategier, hyresförhandla, analysera hyresavtal och föra Lantmäteriets talan i hyresnämnden. Vidare omfattar uppdraget i denna del bl.a. juridisk rådgivning i samband med uppsägning, hyresförhandling och upprättande av hyresavtal. Struktur har i anbudet angett att man har konsult med jur.kand.-examen inom företaget och därvid bifogat CV för konsulten. På sidan 5 i

anbudet från Struktur uppges att konsulten har två års erfarenhet av hyresjuridik från fastighetsbolag och advokatbyrå samt "inriktning fast. & hyresrätt." Av CV för konsulten framgår att hon är född 1981, att hon har utbildning "jur. kand. 2007, Stockholms universitet", har tjänst hos den antagna leverantören som "jurist med tonvikt på fastighetsrätt och hyresrätt samt tenant. rep." med "arbetsuppgifter såsom kontraktsförhandling, granskning av olika handlingar, analysera lokalbehov samt vara delaktig som ombud vid hyresgäst Anpassningar." Upplysningsvis kan nämnas att det av Strukturs hemsida under rubriken "Nyhetsarkiv" med datum den 22 oktober 2007 framgår att "... har anställts som researcher till lokalgruppen." Ingenting i Strukturs anbud eller i bilagt CV för den angivna konsulten visar att den angivna konsulten innehar den i skall-kravet efterfrågade kompetensen och erfarenheten. Struktur har därmed inte uppfyllt det angivna skall-kravet. På sidan 9 i förfrågningsunderlaget, under rubriken 5.5 Utbildning, framgår att konsult/-er som genomför efterfrågad utbildning skall ha erfarenhet av att ha genomfört seminarier/utbildningar. Struktur har på sidan 6 i anbudet angett att flera av anbudsgivarens konsulter "har erfarenheter från att utbildade och hålla seminarier i relaterade ämnen till lokalansvariga". Som exempel på utbildningar har Struktur redovisat kursprogram för kurser inom "KY Byggplatsledarutbildning" i Kalmar. Den angivna utbildningen är emellertid en yrkesutbildning som vänder sig till arbetsledare inom byggbranschen. Struktur har inte i anbudet eller i det bifogade kursprogrammet visat att bolaget har konsulter som genomfört seminarier/utbildningar för lokalansvariga inom det efterfrågade lokalförsörjningsområdet. Struktur har därmed inte uppfyllt det angivna skall-kravet. TP Group uppfyller samtliga skall-krav. Struktur uppfyller inte Lantmäteriverkets samtliga angivna skall-krav. Betydelsen samt tolkningen av "skall-kraven" i Lantmäteriverkets förfrågningsunderlag kan inte anses innebära att Struktur uppfyllt förfrågningsunderlagets "skallkrav". Skulle sådan tolkning tillämpas skall upphandlingen på denna grund avbrytas då villkoren för upphandlingen är så tvetydiga att de måste anses strida mot den affärsmässighet som skall till-

lämpas på upphandling av förevarande slag. TP Group har lidit eller kan komma att lida skada genom att Lantmäteriverket inte iakttagit reglerna i 1 kap 4 § LOU. Lantmäteriverket har i det aktuella upphandlingsärendet, utan iakttagande av gällande bestämmelser för offentlig upphandling, valt att anta ett anbud som inte uppfyllt det egna förfrågningsunderlagets "skallkrav". Av utvärderingen som bifogats tilldelningsbeslutet framgår att TP Group borde ha tilldelats upphandlingen.

Lantmäteriverket bestrider bifall till ansökan och yrkar att länsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 4 januari 2008. Lantmäteriverket anför bl.a. följande. Lantmäteriverket har vid upphandlingen inte brutit mot LOU. Inkomna anbud har bedömts i tre steg. Av förfrågningsunderlaget framgår vilka förutsättningar som gäller för att anbud skall kunna bedömas, vilka skallkrav som ställs på anbudsgivaren och tjänsterna samt kriterier för utvärderingen. Samtliga tre anbudsgivare uppfyllde skallkraven i steg 1 och 2 och gick därmed vidare till den slutliga utvärderingen. Enligt förfrågningsunderlaget skall anbud med lägsta pris antas utifrån fem viktade priser. Anbudsgivaren Struktur hade det lägsta utvärderingspriset och utsågs därför till leverantör enligt det tilldelningsbeslut som fattades den 27 december 2007. TP Group hävdar att Struktur inte uppfyller några av de skallkrav som enligt förfrågningsunderlaget ställdes på anbudsgivaren och på tjänsten. Struktur har en gällande ansvarsförsäkring i enlighet med vårt skallkrav. Den med Strukturs anbud bifogade ansvarsförsäkringen avser en löpande ansvarsförsäkring med huvudförfallodag per den 30 april. Under anbudsprövningen bekräftade Strukturs försäkringsmäklare att Struktur innehar gällande ansvarsförsäkring och att denna gäller till dess att någon av parterna säger upp den. Referenslistan och referenstagningar visar att Struktur har den erfarenhet från tidigare uppdrag som efterfrågas. Ett krav var att referenserna sammantaget skulle påvisa: 1) uppdrag som är pågående, 2) drivit projekt "från ax till limpa", 3) lyckats uppnå besparingsmål, vilket har styrkts av referenslistan och de referenstagningar som gjorts en-

ligt förfrågningsunderlagets punkten 4 i. Ett annat krav enligt 4 i. var "vara väl förtrogen att arbeta med organisationer med liknande organisationsstruktur som Lantmäteriverket avseende bl.a. storlek och rikstäckning samt lokalstruktur." Eftersom Struktur enligt referenslistan har utfört uppdrag åt Lantmäteriverket tidigare så är ju därmed även detta skall-krav till fullo uppfyllt. De påvisar ju dessutom erfarenhet från bl.a. Lindebergs och Grontmij AB som har ett stort antal kontor i Sverige och kan betraktas ha motsvarande struktur, varför det med all tydlighet är bevisat att Struktur sammantaget uppfyller ovanstående skall-krav. Under punkten 5.1 a. i förfrågningsunderlaget står bl.a. "I anbudet skall anbudsgivaren redogöra för sina resurser och beskriva strukturen för sin samlade kompetens." Detta innebär att respektive offererad konsult var för sig inte behöver inneha den kompletta kompetensen/erfarenheten för den totala uppdragsbeskrivningen utan att anbudsgivaren sammantaget för offererade konsulter skall kunna påvisa denna kompetens/erfarenhet. Beträffande konsult för hyresfrågor så är kravet enligt 5.3 att "Konsult som utför uppdrag inom området hyresfrågor skall minst ha jur.kand-examen samt ha erfarenhet av hyresjuridik. Kompetensen skall finnas inom företaget". Den konsult som Struktur har offererat har jur. kand.-examen, erfarenhet av hyresjuridik och är anställd i företaget. Det har inte angivits något ytterligare skall-krav vad gäller omfattningen av erfarenheten. Struktur uppfyller därmed även detta skall-krav. En av i förfrågningsunderlaget ingående tjänster är seminarium/utbildning för lokalansvariga. Av punkten 5.5 framgår att "Konsult/-er som genomför utbildningen skall ha erfarenhet av att ha genomfört seminarier/utbildningar och bifoga exempel på program för utbildning och seminarium man genomfört" Struktur anger i sitt anbud att tre av de offererade konsulterna har erfarenhet av att genomföra seminarier/utbildningar inom området. För en av dessa har även exempel på utbildningsprogram bifogats som påvisar efterfrågad erfarenhet. Av programmen framgår att offererad konsult genomfört utbildningar som är av intresse för Lantmäteriets lokalansvariga som t ex "Samhälle & Miljö" och "Bygglagstiftningen". Av punkten 5.5 framgår att

exempel på program skall bifogas, inte någon komplett redovisning, varför skall-kravet är uppfyllt. För det fall länsrätten skulle finna att det förekommer brister i förfrågningsunderlaget eller vid utvärderingen gör Lantmäteriverket gällande att dessa brister är av mindre betydelse och måste accepteras mot bakgrund av Regeringsrättens dom den 13 juni 2002 (mål nr. 300-2002), det s.k. Migrationsverksmålet. Av domen framgår att vissa brister i förfrågningsunderlag och utvärdering får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten i övrigt inte träds förmär.

TP Group genmäler bl.a. följande. TP Group vidhåller vad som tidigare anförts i ansökan. Anbudsgivare skall enligt anbudsfrågan bifoga kopia på gällande ansvarsförsäkring till anbudet. Av det försäkringsbrev som Struktur bifogat till anbudet framgår entydigt att Strukturs försäkring gäller för perioden den 1 januari – den 30 april 2007. Lantmäteriverket har enligt egen uppgift kontaktat Strukturs försäkringsmäklare som meddelat att Struktur innehar gällande ansvarsförsäkring och att denna gäller till dess att någon av parterna säger upp den. Lantmäteriverkets anbudsfrågan innehåller på sidan 2 information om att anbudsgivare klart och tydligt måste svara på ställda frågor och krav för att anbudet skall kunna prövas och att anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav kommer att förkastas. På samma sida i anbudsfrågan framgår att Lantmäteriet har möjlighet att begära in vissa kompletteringar eller förtydliganden som endast avser uppenbara felskrivningar, felräkningar eller något annat uppenbart fel i anbudet men att Lantmäteriverket inte i efter hand får begära in bevis på att ett skall-krav uppfylls. Av det försäkringsbrev som Struktur bifogat med sitt anbud framgår inte att Strukturs försäkring är gällande vid tidpunkten för anbudets undertecknande. Skall-kravet är därmed inte uppfyllt varmed anbudet skall förkastas enligt Lantmäteriverkets egna anbudsförutsättningar. Genom att felaktigt inhämta kompletterande uppgifter om Strukturs försäkring har Lantmäteriet även brutit mot de nämnda anbudsförutsättningarna. Anbudsgivare skall enligt anbudsfrågan sidan 5 punkten 4 c. intyga att

det inte finns någon grund för uteslutning från deltagande i upphandlingen, enligt 1 kap 17 § och 6 kap 9 § LOU, genom att bifoga av behörig firma-tecknare undertecknad sanningsförsäkran i enlighet med bilaga 3 till anbudsförfrågan. Struktur har till sitt anbud bifogat en egen upprättad handling för sanningsförsäkran vars innehåll inte överensstämmer med Lantmäteriverkets handling för sanningsförsäkran. Lantmäteriverket har i meddelande till Struktur den 5 december 2007 anfört att man saknar information i Strukturs sanningsförsäkran och därför bett Struktur komplettera med Lantmäteriets handling för sanningsförsäkran. Strukturs kompletterande handling för sanningsförsäkran har undertecknats den 5 december 2007. Enligt anbudsförfrågan skall medsända anbudsbilagor alltid ifyllas enligt anbudsförfrågans anvisningar. Genom att inte ha inlämnat en sanningsförsäkran i enlighet med anbudsförfrågans anvisningar och krav vid anbudstidens utgång den 2 december 2007 har Struktur inte uppfyllt det ställda skall-kravet. På sidan 6 i anbudsförfrågan under punkten 4 framgår att anbudsgivaren skall ha god erfarenhet och kompetens av att arbeta med lokal-försörjningsuppdrag såsom de är beskrivna i anbudsförfrågan avsnitt 5.1 - 5.5. och dessutom vara väl förtrogen med att arbeta med att organisationer med liknande organisationsstruktur och lokalstruktur som Lantmäteriverket. Anbudsgivaren skall i anbudet redovisa en förteckning med minst tre aktuella referenser som styrker anbudsgivarens erfarenheter av uppdrag i enlighet med vad som sagts ovan. Struktur har inte redovisat begärd förteckning med minst tre referenser som styrker efterfrågade erfarenheter och inte heller visat att uppgivna referensuppdrag avser genomförd eller pågående centrala uppdrag för rikstäckande organisationers lokaler på olika orter i landet. Struktur har därmed inte uppfyllt detta skall-krav. Genom att felaktigt begära kompletterande uppgifter av Struktur har Lantmäteriverket även brutit mot sina egna anbudsförutsättningar. Anbudsgivarens personal som utför uppdrag hos Lantmäteriverket skall enligt anbudsförfrågan sidan 7 punkten 5.1 a. ha kompetens och erfarenhet av uppdrag både vad gäller kortare insatser inom de områden som beskrivs i punkt 5.2 - 5.5 i anbudsförfrågan på

sidan 8 och 9, samt vid större lokalförsörjningsprojekt. Anbudsgivaren skall enligt punkt 5.1 a. även bifoga CV till anbudet som utvisar erbjudna konsulters kompetens och erfarenhet av att utföra dessa typer av ovan nämnda uppdrag. I punkt 5.3 på sidan 8 i anbudsförfrågan anges att konsult som utför uppdrag inom området hyresfrågor skall minst ha jur.kand.-examen samt ha erfarenhet av hyresjuridik och att kompetensen skall finnas inom bolaget. Av konsultens CV framgår att hon anställts under hösten 2007, är 26 år och jur.kand. (Stockholms universitet, 2007). Hon har enligt samma CV arbetat under åren 2006-2007 på advokatbyrå och bl.a. skrivit yttranden och inlagor till hyresnämnden. Hon har även under sin studietid 2001-2005 arbetat hos Anders Bodin Fastigheter och därvid administrerat hyresavtal och handlagt hyresrättsliga frågor. Enligt uppgift på Strukturs hemsida den 22 oktober 2007 har konsulten anställts på Struktur som researcher till lokalgruppen. Det torde vara uppenbart för Lantmäteriverkat att konsulten inte kan ha utfört uppdrag vare sig med kortare insatser inom de områden som beskrivs i punkterna 5.2 - 5.5 i anbudsförfrågan eller vid större lokalförsörjningsprojekt hos Struktur eller någon annan arbetsgivare som medför att hon och därmed Struktur kan anses uppfylla Lantmäteriverkets skallkrav om efterfrågad kompetens och erfarenhet. Struktur har därmed inte uppfyllt detta skallkrav. Anbudsgivare skall enligt Lantmäteriverkets anbudsförfrågan sidan 9 punkten 5.5 ha erfarenhet av att ha genomfört seminarier/utbildningar för lokalansvariga och därvid styrka detta krav med exempel på program för utbildningar och seminarium som man genomfört. Skallkravet måste förstås som att Lantmäteriverket efterfrågar erfarenhet av att ha genomfört seminarier och utbildning inom det efterfrågade lokalförsörjningsområdet. Struktur har som exempel på program för utbildning och seminarium inom efterfrågade kompetensområden bifogat med anbudet ett program för kurser inom "KY Byggplatsledarutbildning" i Kalmar med Strukturs konsult som föreläsare/lärare. Den angivna utbildningen är emellertid en yrkesutbildning som vänder sig till arbetsledare inom byggbranschen och torde därmed inte kunna utgöra ett fullvärdigt exempel för att

uppfylla det angivna skall-kravet. Struktur har därmed inte uppfyllt detta skall-krav. Med anledning av ovanstående skall TP Group tilldelas anbudet. Om länsrätten skulle finna att TP Group inte kan tilldelas anbudet görs gällande att upphandlingen skall göra om.

Lantmäteriverket vidhåller sin inställning och tillägger bl.a. följande. Struktur har en gällande ansvarsförsäkring i enlighet med skall-kravet. Lantmäteriverket har i enlighet med 1 kap. 21 § LOU begärt förtydligande/komplettering av intyg, i detta fall en sanningsförsäkran. Struktur hade i anbudet bifogat ett bevis som intygar att det inte finns någon grund för utslutning från deltagande i upphandlingen. Dokumentet var inte fullständigt och därför begärdes en komplettering. Struktur har därmed uppfyllt det ställda skall-kravet. Lantmäteriverket vidhåller att referensförteckningen och referenstagningar visar att Struktur sammantaget har den erfarenhet som efterfrågas. Förutom att Struktur har utfört uppdrag åt Lantmäteriverket så kan de även påvisa erfarenhet från andra uppdragsgivare med motsvarande struktur. Därmed är skall-kravet "vara väl förtrogen att arbeta med organisationer med liknande organisationsstruktur som LMV bl.a. avseende storlek och rikstäckning samt lokalstruktur" uppfyllt. Något krav på "centrala uppdrag" finns inte angivet i förfrågningsunderlaget. De av Struktur offererade konsulterna har sammantaget den kompetens och erfarenhet som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Konsulten för hyresfrågor uppfyller skall-kravet. Struktur uppfyller också förfrågningsunderlagets skall-krav "Konsult/-er som genomför utbildningen skall ha erfarenhet av att ha genomfört seminarier/utbildningar och bifoga exempel på program för utbildning och seminarium man genomfört." Skall-kravet förutsätter att anbudsgivaren offererar minst en konsult med denna erfarenhet. Struktur anger i sitt anbud att tre av de offererade konsulterna har erfarenhet av att genomföra seminarier/utbildningar inom området. För en av dessa har även exempel på utbildningsprogram bifogats som påvisar efterfrågad erfarenhet. Av programmen framgår att offererad konsult genomfört utbildningar som är

av intresse. Av förfrågningsunderlaget framgår att exempel på program skall bifogas, inte någon komplett redovisning, varför skall-kravet är uppfyllt. Sammanfattningsvis vidhålls att upphandlingen har genomförts i enlighet med upphandlingsrätten. Skulle länsrätten finna mindre brister i förfrågningsunderlaget eller utvärderingen får det likväl godtas av länsrätten då de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte trätts förnär i upphandlingen.

Länsrätten har den 4 januari 2008 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Huvudregeln om affärsmässighet vid offentlig upphandling framgår av 1 kap. 4 § LOU i tillämplig lydelse. Där anges att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall enligt lagrummet behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 6 kap. 12 § första stycket LOU i tillämplig lydelse framgår att en upphandlande enhet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller det anbud som har lägst anbudspris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall enheten – enligt andra stycket i samma lagrum – ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, leveranstid, driftskostnader, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service, tekniskt stöd, miljöpåverkan m.m. Enheten skall vidare i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandlingen ange vilka omständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna skall slutligen, enligt andra stycket, om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Enligt 7 kap. 1 § första stycket LOU i tillämplig lydelse får en leverantör, som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

Om den upphandlande enheten brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall enligt 7 kap. 2 § lagen besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid annan upphandling än direktupphandling får enligt 7 kap. 1 § tredje stycket LOU, en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock enligt samma stycke prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat upplysning som avses i 1 kap. 28 § första stycket eller rätten, om den har fått ett interimistiskt beslut, upphäver beslutet.

Enligt 1 kap. 21 § LOU i tillämplig lydelse får en upphandlande enhet medge att en anbudsgivare eller anbudssökande rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet eller ansökningen att få lämna anbud. Enheten får begära att ett anbud eller en ansökan förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 1 kap. 28 § första stycket LOU i tillämplig lydelse framgår att den upphandlande enheten skall lämna upplysning till varje anbudssökande eller anbudsgivare om beslutet och skälen för det, när beslutet om leverantör och anbud fattats.

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. De anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav eller avviker från angivna avtalsvillkor kommer

att förkastas. Alla skall-krav är likvärdiga. Kompletteringar eller förtydliganden får bara ske vid uppenbara felskrivningar, felräkningar eller något annat uppenbart fel i anbudet. I efterhand får inte bevis begäras in på att skall-kravet är uppfyllt. Det anbud som har det lägsta priset efter viktning kommer att antas. Under punkten 4 e. i underlaget anges att anbudsgivaren skall teckna och vidmakthålla ansvarsförsäkring under hela avtalsperioden. Kopia på gällande ansvarsförsäkring för verksamhetsområdet lokalförsörjningstjänster gällande sak- och personskada omfattande minst 10 MSEK skall bifogas anbudet.

Av anbudsutvärderingen framgår att samtliga inkomna anbud kvalificerat sig till utvärderingen och att Strukturs anbud bedömts ha det lägsta priset och antagits.

Länsrätten gör följande bedömning.

I förfrågningsunderlaget för aktuell upphandling uppställs som krav att en kopia på gällande ansvarsförsäkring för verksamhetsområdet lokalförsörjningstjänster gällande sak- och personskada omfattande visst belopp skall bifogas anbudet. Kravet, som är ett s.k. skall-krav, är tydligt formulerat. Det framgår att Struktur till sitt anbud bifogat kopia på försäkringsbrev på ansvarsförsäkring för tiden den 1 januari – den 30 april 2007. Eftersom Strukturs bevis på ansvarsförsäkring inte avser en gällande ansvarsförsäkring uppfyller inte Struktur uppställt skall-krav. Det åligger en upphandlande enhet att följa de skall-krav som ställs upp i ett förfrågningsunderlag och den upphandlande enheten får inte anta anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav. Genom att anta Strukturs anbud som saknat bifogat bevis om gällande ansvarsförsäkring har Lantmäteriveket frångått det i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav som gäller för ansvarsförsäkring och därigenom brutit mot LOU. Det förhållandet Lantmäteriverket därefter upplysts om att Struktur innehar en gällande ansvarsförsäkring föranleder inte

någon annan bedömning. Inte heller vad som i övrigt framkommit i denna del medför att Lantmäteriverket kan anses ha följt LOU. Det framgår att TP Group lämnat det näst lägsta priset och därmed lidit skada. TP Group har i första hand yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits på så sätt att TP Group tilldelas anbudet. Länsrätten finner att rättelse kan vara en lämplig åtgärd. Redan på grund av det anförda föreligger förutsättningar att förordna på sätt som i första hand yrkas i målet.

Vid denna utgång finner länsrätten att det saknas skäl att pröva vad som i övrigt anförts av TP Group i målet.

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen av "Lokalförsörjningstjänster" inte får avslutas innan rättelse vidtagits på så sätt att TP Group tilldelas anbudet.

Länsrättens interimistiska beslut den 4 januari 2008 skall inte längre gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se DV (3103/1c)



Gunilla Berendt

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut varill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla:

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.