



RÄTTEN

Kammarrättsrådet Gunnar Pettersén, ordförande
EU Kammarrättsrådet Elsa Nihlén
Kammarrättsrådet Åsa Ärlebrant, referent, föredragande och protokollförare

KLAGANDE

VAE GmbH

Ombud:

Jur. kand. David Nilsson
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

MOTPARTER

1. Trafikverket
781 89 Borlänge

2. Vossloh Nordic Switch Systems AB, 556464-4010

Ombud för 2:

Advokaten Anna Ulfsdotter Forssell och jur.kand. Erik Olsson
Advokatfirman Delphi
Box 1432
111 84 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 30 september 2011 i mål nr 3112-11

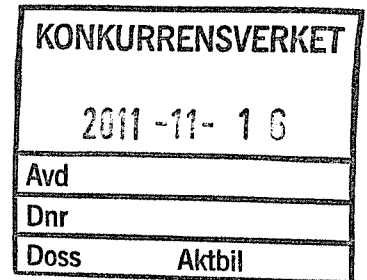
SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om betydelsen av nytt tilldelningsbeslut

Målet föredras, varefter kammarrätten fattar följande

BESLUT

Kammarrätten avskriver målet från vidare handläggning.



BAKGRUND

Den 7 juli 2011 fattade Trafikverket tilldelningsbeslut i upphandling av spårväxlar, dnr. TRV 2010/44340. Genom beslutet antogs VAE GmbH som leverantör för produktgrupperna 1-2 och Vossloh Nordic Switch Systems AB som leverantör för produktgrupperna 1-4.

Sedan Vossloh Nordic Switch Systems AB ansökt om överprövning av upphandlingen, förordnade förvaltningsrätten genom det överklagade avgörandet att upphandlingen, produktgrupperna 1 och 2, inte fick avslutas förrän Trafikverket vidtagit rättelse i utvärderingsfasen i enlighet med vad förvaltningsrätten angivit i domskälen.

Med anledning av förvaltningsrättens dom fattade Trafikverket den 10 oktober 2011 ett nytt tilldelningsbeslut i upphandlingen. Genom beslutet antogs enbart Vossloh Nordic Switch Systems AB som leverantör för produktgrupperna 1-4.

VAE GmbH har härfter ansökt hos förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen med anledning av det nya tilldelningsbeslutet som fattades den 10 oktober 2011 (förvaltningsrättens mål nr 4457-11).

YRKANDEN


Genom uppgivet ombud yrkar VAE GmbH att kammarrätten meddelar prövningstillstånd och ogillar Vossloh Nordic Switch Systems AB:s yrkande att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett. VAE GmbH begär även anstånd med att utveckla sin talan. VAE GmbH uppger att anstånd begärs eftersom förvaltningsrätten ännu inte avgjort mål nr 4457-11, dvs. det mål där Trafikverkets nya tilldelningsbeslut överprövas.


SKÄL

Trafikverket har ersatt tilldelningsbeslutet den 7 juli 2011 med ett nytt tilldelningsbeslut. Det tilldelningsbeslut som var föremål för prövning i det avgörande

de som VAE GmbH överklagar gäller därmed inte längre. Det saknas således förutsättningar att numera pröva tilldelningsbeslutet den 7 juli 2011. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning. Vid angivna förhållanden finns ej skäl att vidta någon åtgärd med anledning av VAE GmbH:s begäran om anstånd med att utveckla sin talan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 9).


Asa Ärlebrant

Protokollet uppvisat 2011-11-14 / 
Ovanstående beslut meddelat 2011-11-14.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.