

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
5350-18

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-10-23	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

meddelat i Stockholm den 26 oktober 2018

## KLAGANDE

Aårsleff Rörteknik AB, 556071-3009

Ombud: Advokat Roger Wier och jur.kand. Christoffer Erlandsson  
Advokatfirman Morris AB  
Vallgatan 30  
411 16 Göteborg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 25 september 2018 i mål nr 1273-18

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 198889

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon** 08-561 676 00  
**Telefax** 08-561 678 20  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
5350-18

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Eskil Nord", is written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.