



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

Enhet 1

DOM
2016-05-13
Meddelad i
Luleå

Mål nr
1002-16

SÖKANDE

BKE TeleCom Aktiebolag, 556465-1551
Ramgatan 2 B
653 41 Karlstad

MOTPART

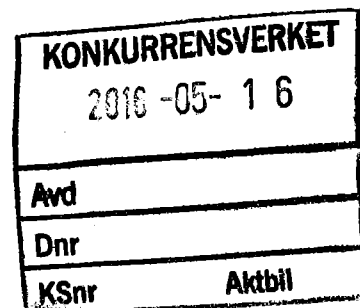
Norrbottens läns landsting
971 89 Luleå

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling enligt lagen
(2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 75875

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 54 90

E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
0920-22 04 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Norrbottens läns landsting genomförde upphandling av telefoner och tillbehör, dnr. 3294-14, genom öppet förfarande. Fyra anbud kom in, varav ett från BKE TeleCom AB (BKE). Kommunen uteslöt BKE:s anbud med motiveringen att ingen produktdokumentation har bifogats anbudet. Kommunen beslutade att anta annan leverantörs anbud.

PARTERNAS INSTÄLLNING**BKE**

BKE ansöker om överprövning och yrkar att den ska rättas genom att BKE:s anbud utvärderas samt att BKE tilldelas kontrakt. BKE framför i huvudsak följande. BKE:s anbud uppfyller alla ska-krav i förfrågningsunderlaget. Landstingets utvärdering strider mot LOU då anbudet trots det har förkastats.

Av de administrativa föreskrifterna framgår att produktinformation innehållande tekniska specifikationer för offererade produkter ska bifogas anbudet. Landstinget har inte specificerat på vilket sätt produktspecifikationerna ska lämnas in. BKE har, i enligt med sådant krav i förfrågningsunderlaget, lämnat inloggningsuppgifter till en webshop där alla produkter och produktspecifikationer finns. Landstingets personal har under anbudstiden ringt upp BKE och fått en genomgång av webshopen samt visning av produkterna med produktspecifikationer. Landstinget har förstått att produktinformationen finns i webshopen. Produktinformationen är bifogad anbudet genom att anbudet innehåller webadress och inloggning till BKE:s webshop. BKE har vidare offererat de exakta produkter som landstinget har föreslagit varför produktspecifikationer av speciell art inte kan vara nödvändigt.

Eftersom BKE har uppfyllt alla ska-krav och har ett lägre pris än anbudsvinnaren borde det tilldelas kontrakt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om landstinget brutit mot LOU genom att utesluta BKE:s anbud och om BKE därigenom har lidit eller kan komma att lida skada.

Av förfrågningsunderlaget, administrativa föreskrifter, punkten 2.4.1 (Elektroniskt anbud) framgår att ”anbudet ska lämnas in elektroniskt”. Av förfrågningsunderlaget, administrativa föreskrifter, punkten 2.4.5 (Anbudets innehåll och avlämnande) framgår bl.a. följande.

Följande ifyllda bilagor ska medfölja anbudssvaret:

- Bilaga 1 – Anbudsformulär Krav, Prismall-xls (innehåller flera flikar)
- Bilaga 2 – Svarsblankett
- Bilaga 3 – Tidigare erfarenhet
- Produktdokumentation innehållande tekniska specifikationer för offererade produkter

Sådant som inte lämpar sig att bifogas elektroniskt (exempelvis tryckta kataloger och broschyrer) ska skickas via post eller lämnas med bud och ska vara NLL tillhanda senast sista anbudsdag.

Av förfrågningsunderlaget, administrativa föreskrifter, punkten 4.1.1 (Produktinformation) framgår att ”till anbudet ska lämplig dokumentation bifogas avseende offererade produkter i form av exempelvis aktuella produktkataloger, produktblad och broschyrer”.

Enligt förvaltningsrättens bedömning framgår det klart och tydligt av förfrågningsunderlaget att produktdokumentation ska bifogas anbudet, samt att detta ska ske elektroniskt eller, när så inte är lämpligt, per post eller via bud.

Syftet med ett krav på produktdokumentation får anses vara att den upphandlande myndigheten ska kunna kontrollera direkt i anbudet om de offerrade produkterna uppfyller aktuella produktkrav. För en normalt aktsam anbudsgivare måste det därför framstå som klart att en hänvisning till produktinformation i en webshop och inloggningsuppgifter till densamma inte är tillräckligt för att uppfylla kravet på att dokumentationen ska bifogas.

Kravet på att bifoga produktdokumentation kan inte anses oproportionerligt eller ”inte nödvändigt”.

Eftersom BKE inte har lämnat in produktdokumentation uppfyller det inte ska-kravet på att bifoga sådan dokumentation. Landstinget har således inte brutit mot LOU genom att utesluta BKE:s anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).

Eva Beselin

Sanne Carlsson har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

