



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I LINKÖPING**  
 Enhet 2

**BESLUT**  
 2014-08-26  
 Meddelat i Linköping

Mål nr  
 5723-14

### SÖKANDE

Fastighets Kommanditbolaget Grönlandsvägen 24 i Malung, 969634-3822  
 Grönlandsvägen 24  
 782 31 Malung

Ombud: Jur.kand. Björn Johansson  
 c/o Johanssons Skatte- och Bolagsjuridik  
 Södra Vallgatan 17  
 392 31 Kalmar

### MOTPART

Migrationsverket, 202100-2163  
 Upphandlings- och inköpsenheten  
 601 70 Norrköping

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -08- 2 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### SAKEN

Ansökan om överprövning av avtals giltighet enligt lagen om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Migrationsverket, till dess målet avgjorts eller annat bestämts, inte får ingå ytterligare avtal med utpekade leverantörer enligt bilaga 1. Förordnandet gäller från dagen för detta beslut.

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att avtalet mellan Migrationsverket och Jokarjo AB från den 13 augusti 2014 inte får fullgöras till dess något annat har bestämts.

Dok.Id 177210

**Postadress**  
 Box 406  
 581 04 Linköping

**Besöksadress**  
 Brigadgatan 3

**Telefon**  
 013-25 11 00

**E-post:**  
 forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

**Telefax**  
 013-25 11 40

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Migrationsverket genomför en upphandling avseende tillfälligt boende för asylsökande för område 3 Öst, dnr. 3.2.2-2014-25263. Verket har den 8 augusti 2014 underrättat om beslut att tilldela ett antal leverantörer kontrakt i upphandlingen.

Fastighets Kommanditbolaget Grönlandsvägen 24 i Malung (Bolaget) har den 13 augusti 2014 ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat att förvaltningsrätten beslutar att den ska rättas på så sätt att även Bolaget tilldelas kontrakt i den. För det fallet avtal redan slutits mellan Migrationsverket och någon leverantör ansöker Bolaget att detta avtal ska förklaras ogiltigt. Bolaget har slutligen yrkat att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att Migrationsverket inte får ingå avtal innan överprövningen skett.

Sedan Migrationsverket underrättat om att avtal den 13 augusti 2014 tecknats med Jokarjo AB, har Bolaget i yttrande anfört att Bolaget vidhåller tidigare yrkanden och därtill yrkar att förvaltningsrätten beslutar att avtalet inte får fullgöras till dess att något annat har bestämts.

Migrationsverket anser att förvaltningsrätten är förhindrad att överpröva upphandlingen, att ansökan om att avtalet med Jokarjo AB ska ogiltigförklaras ska avslås samt att det saknas skäl för rätten att besluta att avtalet inte får fullgöras till dess att något annat bestämts.

## UTVECKLING AV GRUNDER AVSEENDE INTERIMISTISK FRAMSTÄLLAN

### *Bolaget*

Migrationsverket har slutit ett avtal med en leverantör samma dag som domstolen emottog sökandens ansökan om överprövning av upphandling-

en. Eftersom Migrationsverket slöt ett avtal innan ett interimistiskt beslut fattades, synes möjligheten till överprövning av upphandlingen ha gått förlorad.

Möjligheten till överprövning av det redan ingångna avtalets giltighet kvarstår. Den aktuella upphandlingen kan inte vara en tillåten direktupphandling. Högst sannolikt är det flyktingtillströmningen från Syrien som överbelastar ABT-boendena. Denna konflikt är dock inte ny och den kraftiga flyktingtillströmningen har kunnat förutses under minst ett år. Det rör sig därför inte om någon oförutsedd händelse som Migrationsverket inte kunnat råda över. Migrationsverket har i tidigare upphandlingar upphandlat för få platser. Om synnerlig brådska är Migrationsverkets skäl för direktupphandling är brådskan sålunda orsakad av myndigheten själv. Migrationsverket har därför inte haft grund att åberopa detta som skäl, och direktupphandlingen är i så fall otillåten.

#### *Migrationsverket*

Bolaget har lämnat anbud för område 3 Öst. För det området har Migrationsverket bl.a. tecknat avtal med leverantören Jokarjo AB den 13 augusti 2014. Eftersom överprövning av en upphandling enligt 16 kap. 6 § LOU inte får ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör är förvaltningsrätten förhindrad att överpröva den aktuella upphandlingen.

Migrationsverket har haft rätt att direktupphandla. Det har för verket varit absolut nödvändigt att tilldela kontraktet men synnerlig brådska, orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av Migrationsverket, gör det omöjligt att hålla tidsfristerna vid öppet, selektivt eller förhandlat förfarande med föregående annonsering. Migrationsverket anser att det dessutom i vart fall måste anses finnas synnerliga skäl för direktupphandling i

enlighet med 15 kap. 3 § andra stycket sista ledet LOU under rådande omständigheter.

Migrationsverket är skyldigt att ordna boende till de asylsökande som har behov av det och behöver i dagsläget ständigt nya platser. Mot bakgrund av det skulle verket lida skada av att inte få ingå avtal med kvalificerade leverantörer. Det skulle enbart innebära att verkets behov av att upphandla ytterligare nya platser skulle öka. Det skulle dessutom naturligtvis vara till skada för de asylsökande, som snart har flyttat in på ett av boendena, om de skulle tvingas flytta till ett annat boende, troligtvis på en helt annan ort.

Dessutom anser Migrationsverket att bolaget inte lider någon skada av att fler avtal ingås och det aktuella avtalet fullföljs eftersom de tjänster som de avser inte kan vänta. Om Migrationsverket inte får ingå eller fullgöra dessa avtal måste de sökande flyttas till andra boenden enligt avtal med andra leverantörer. Eftersom det är tjänster som förbrukas och inte istället kan inhandlas vid ett senare tillfälle har bolaget inget att vinna på att avtalen inte fullgörs i avvaktan på rättens slutliga avgörande.

### SKÄL FÖR BESLUTET

#### *Beträffande intermistiskt beslut enligt 16 kap. 9 § LOU*

Av 16 kap. 6 § andra stycket LOU framgår att överprövning av en upphandling inte får ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Vad gäller framställt interimistiskt yrkande kan följande sägas.

Det beslut om tilldelning som fattats den 8 augusti 2014 tillsammans med tillhörande rangordning får anses vara ett beslut om upphandling som kan bli föremål för överprövning samt interimistiska åtgärder (jfr Mål C-26/03

Stadt Halle och HFD 2013 ref 31). Fråga uppkommer därmed i vilken utsträckning förhållandet att Migrationsverket, enligt befintlig utredning i målet, ingått avtal med åtminstone två av valda leverantörer, kan anses utgöra hinder mot begärd interimistisk åtgärd.

Det står enligt förvaltningsrätten klart att, i de fall som Migrationsverket redan ingått ett avtal med en vald leverantör, kan inte domstol lagligen förordna om interimistiskt förbud avseende ett sådant avtal jämlikt 16 kap. 9 § LOU. I de fall som inte ett avtal tecknats med någon eller några i nämnt beslut utpekade leverantörer bör dock, under i målet aktuella omständigheter, laglig möjlighet till sådan åtgärd föreligga avseende sådant avtal.

Med beaktande att det är fråga om direktupphandlingar som utgör ett undantagsförfarande enligt LOU samt med hänsyn taget till att sökanden förlorar sin rätt till överprövning av direkttilldelade kontrakt om avtal sluts (jfr RÅ 2003 ref 64) finner förvaltningsrätten skäl att, från och med dagen för detta beslut, förbjuda Migrationsverket att ingå ytterligare avtal med utpekade leverantörer i bilaga 1. Förordnandet gäller intill dess målet avgjorts eller annat bestämts.

*Beträffande intermistiskt beslut enligt 16 kap. 16 § LOU*

Enligt 16 kap. 16 § LOU får förvaltningsrätten vid överprövning av avtals giltighet besluta att ett avtal inte får fullgöras till dess något annat har bestämts. Rätten får avstå från att fatta ett sådant beslut om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett fullgörande av det avtal som redan ingåtts mellan Migrationsverket och Jokarjo AB bör enligt förvaltningsrättens bedömning inte påverka Bolagets

möjlighet att få avtalets giltighet överprövat. Utifrån sådan förutsättning har förvaltningsrätten att göra en sannolikhetsbedömning av det möjliga utfallet vid en slutlig prövning av målet samt därtill beakta de enskilda och allmänna intressen som påverkas om verkställigheten av överprövat beslut fördröjs (se HFD 2014 ref 13).

Vid en sådan bedömning kan inte förvaltningsrätten, utifrån befintligt underlag, finna att skäl för begärd verkställighetsåtgärd föreligger. Yrkandet härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/1D)

Tomas Kjellgren

Föredragande har varit Stefka Bokmark.



## Upphandlande organisation

Migrationsverket

Ola Andersson

2014-08-08

## Upphandling

Tillfälligt boende för asylsökande Nr 4,

Öst

3.2.2-2014-25263

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING

2014-08-13

Mål nr

5723-14

Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING  
Domare 2:26

Område 3 2014-08-13

MÅLNR: 5723-14

AKTBIL: 3

### 1.1 Underrättelse om beslut

Enligt förslag i upphandlingsprotokoll har följande leverantörer beslutats tilldelats kontrakt:

5569689242, Aktlebolaget Grundstenen 147962  
5567763130, Bergsmansgården Förvaltning AB  
5567607360, Bogruppen i Östergötland AB  
5569690521, Carewell Group AB  
5567702617, Farsta Strand Hotel & Conference AB  
5567843015, Genova 1 AB  
5567133144, Hotel Metro Stockholm AB  
5562495035, Indla Center in Sweden Aktlebolag  
5560644501, JOKARJO AB  
5562659911, Olle Lind Golv AB  
5568815830, SBS Skuthälla-Berg Säkerhet AB  
5569709198, Stiftaren 13488 Aktlebolag  
5567154629, Svenska Hem Arena AB

Med hänvisning till ovanstående beslutar undertecknad med stöd av delegation att antaga ovanstående företag som eventuella leverantörer av Tillfälligt boende för asylsökande Nr 4, Område 3 Öst

Rangordning framgår av bifogad bilaga 1.

Migrationsverket  
Upphandlings- och inköpsenheten



Willes Åberg  
Verksamhetschef

**Upphandlande organisation**

Migrationsverket

Ola Andersson

**Upphandling**

Tillfälligt boende för asylsökande Nr 4, Område 3

Öst

3.2.2-2014-25263

**2.1 UPPHANDLINGSPROTOKOLL**

**Upphandlingens namn:** Tillfälligt boende för asylsökande Nr 4, Område 3 Öst

**Upphandlingsförfarande:** Direktupphandling

**Annonseringsdatum:** 2014-06-24

**Sista anbudsdag:** 2014-07-27

**Antal inkomna anbud:** 34

**Antal anbudsgivare:** 29

**Anbudsgivare:**

5568543572, Actionmind AB  
5569689242, Aktiebolaget Grundstenen 147962  
5567717821, Assistansvalet NA AB  
5567763130, Bergsmansgården Förvaltning AB  
5567607360, Bogruppen i Östergötland AB  
5569690521, Carewell Group AB  
5566380217, Center för vård och omsorg i Uppsala AB  
5569296444, D-works AB  
5567702617, Farsta Strand Hotel & Conference AB  
9696343822, FASTIGHETS KB GRÖNLANDSVÄGEN 24 I MALUNG  
5567843015, Genova 1 AB  
5566618079, Glössbogården AB  
5567309157, GodisButiken i Kungens Kurva AB  
5567133144, Hotel Metro Stockholm AB  
5569520298, HVB-NOUR AB  
5562495035, India Center in Sweden Aktiebolag  
5203181077, Jan Hjorth  
5560644501, JOKARJO AB  
4406070435, Leif Schylström  
5569083354, Mdbc Fastigheter AB  
5569037061, Nova Care Sverige AB  
5569037061, Nova Care Sverige AB  
5562659911, Olle Lind Golv AB  
6401057150, Ove Mikael Carlstein  
5568815830, SBS Skuthälla-Berg Säkerhet AB  
5569709198, Stiftaren 13488 Aktiebolag



5567154629, Svenska Hem Arena AB  
5563817880, Tofta Snickeri Aktiebolag  
5566600101, Unifors International AB

## 2.2 Kvalificering av anbudsgivare

Nedan anges vilka anbudsgivare som är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering.

Antal kvalificerade anbud: 16

Följande anbud är kvalificerade (anläggningens namn framgår av Bilaga 1):

5569689242, Aktiebolaget Grundstenen 147962  
5567763130, Bergsmansgården Förvaltning AB  
5567607360, Bogruppen i Östergötland AB  
5569690521, Carewell Group AB  
5567702617, Farsta Strand Hotel & Conference AB  
5567843015, Genova 1 AB  
5567133144, Hotel Metro Stockholm AB  
5562495035, India Center in Sweden Aktiebolag  
5560644501, JOKARJO AB  
5560644501, JOKARJO AB  
5562659911, Olle Lind Golv AB  
5568815830, SBS Skuthälla-Berg Säkerhet AB  
5569709198, Stiftaren 13488 Aktiebolag  
5567154629, Svenska Hem Arena AB  
5567154629, Svenska Hem Arena AB  
5567154629, Svenska Hem Arena AB

Antal ej kvalificerade anbud: 18

De obligatoriska kraven på anbudsgivaren som ställs i denna upphandling framgår av förfrågningsunderlaget.

Följande anbudsgivare uppfyller inte ställda krav:

5568543572, Actionmind AB, Lagfart, fullständiga köpehandlingar, hyreskontrakt eller villkorat hyresavtal enligt punkt 3.7 saknas. Bevis på att krav på Brandskydd uppfylls enligt punkt 8.1 saknas.

5569689242, Aktiebolaget Grundstenen 147962, Brandskyddstillsyn uppfyller ej krav enligt punkt 8.1, tillsynsprotokoll utfärdat innan 2012-07-27.

5567717821, Assistansvalet NA AB, Underleverantör uppfyller ej krav på ekonomisk ställning enligt punkt 3.3.

5566380217, Center för vård och omsorg i Uppsala AB, Framgår ej att kommunen mottagit den skriftliga redogörelse av brandskyddet enligt punkt 8.1.

5569296444, D-works AB, Brandskyddstillsyn uppfyller ej krav enligt punkt 8.1, tillsynsprotokoll utfärdat innan 2012-07-27.

9696343822, FASTIGHETS KB GRÖNLANDSVÄGEN 24 I MALUNG, Framgår ej att kommunen mottagit den skriftliga redogörelse av brandskyddet enligt punkt 8.1.

5566618079, Glössbogården AB, Uppfyller ej krav på ekonomisk ställning enligt punkt 3.3.

5567309157, GodisButiken i Kungens Kurva AB, Uppfyller ej krav på ekonomisk ställning enligt punkt 3.3.

5569520298, HVB-NOUR AB, Bilaga samarbetsavtal enligt punkt 3.5 ej bifogad.

5203181077, Jan Hjorth, Avsynings, tillsynsprotokoll eller egen redogörelse uppfyller ej ställda krav enligt punkt 8.1.

4406070435, Lef Schylström, Bilaga samarbetsavtal enligt punkt 3.5 ej bifogad.

5569083354, Mdbc Fastigheter AB, Anbudsgivaren har offererat pris högre än angivet takpris för kost enligt 12.1.

5569037061, Nova Care Sverige AB, Östervåla, Underleverantören uppfyller ej krav på ekonomisk ställning enligt 3.3.

5569037061, Nova Care Sverige AB, Ekolsund Bålsta, Anbudsgivaren har offererat pris högre än angivet takpris för kost enligt 12.1.

6401057150, Ove Mikael Carlstein, Redogörelse av brandskydd ej bifogat i anbud enligt punkt 8.1.

5567154629, Svenska Hem Arena AB, Arenan, Brandskyddstillsyn uppfyller ej krav enligt punkt 8.1, tillsynsprotokoll utfärdat innan 2012-07-27.

5563817880, Tofta Snickeri Aktiebolag, Framgår ej att kommunen mottagit den skriftliga redogörelse av brandskyddet enligt punkt 8.1.

5566600101, Unifors International AB, Redogörelse av brandskydd ej bifogat i anbud enligt punkt 8.1.

## **2.3 Utvärdering av anbud**

### **2.3.1 Utvärdering**

Resultat efter utvärdering av anbud framgår av Bilaga 1.

## **2.4 Beslut**

Efter genomförd utvärdering föreslås att tilldelning (enligt Bilaga 1) kommer att ske till:

5569689242, Aktiebolaget Grundstenen 147962

5567763130, Bergsmansgården Förvaltning AB

5567607360, Bogruppen i Östergötland AB

5569690521, Carewell Group AB

5567702617, Farsta Strand Hotel & Conference AB

5567843015, Genova 1 AB

5567133144, Hotel Metro Stockholm AB

5562495035, India Center in Sweden Aktiebolag

5560644501, JOKARJO AB

5562659911, Olle Lind Golv AB

5568815830, SBS Skuthälla-Berg Säkerhet AB

5569709198, Stiftaren 13488 Aktiebolag

5567154629, Svenska Hem Arena AB



## Tillfälligt boende för asylsökande Nr 4, Område 3 Öst

Diarie nr: 3.2.2-2014-25263

Rangordning	Anbudsgivare	Anläggning	Utvärderingspris	Antal platser
1	Bogruppen i Östergötland AB	Getå Hotell	279,00 kr	118
2	Svenska Hem Arena AB	Hotell Mälarblick	309,00 kr	200
3	Svenska Hem Arena AB	Djupviks Vandrarhem	314,00 kr	150
4	Svenska Hem Arena AB	Brage/Annexet Vandrarhem	318,00 kr	75
5	JOKARJO AB	Uppsala Ribbingebäck	319,00 kr	200
6	Aktiebolaget Grundstenen 147962 (Hero Sverige AB)	Hero Gesundaberget	322,00 kr	200
7	JOKARJO AB	Södertälje	325,00 kr	200
8	Genova 1 AB	Härjarö Herrgård	328,00 kr	125
9	Bergsmansgården Förvaltning AB (Tele-Team i Västsverige AB)	Bergsmansgården i Grängesberg	329,00 kr	120
10	Olle Lind Golv AB	Stavsjö Wårdshus	330,00 kr	150
11	Hotel Metro Stockholm AB	Hotel Metro Stockholm AB	335,00 kr	180
12	SBS Skuthälla-Berg Säkerhet AB	Nås Vandrarhem	335,00 kr	100
13	Carewell Group AB	Kratte Masugn	338,00 kr	145
14	Stiftaren 13488 Aktiebolag (Paviljongen i Hallsberg AB)	Hallsbergs paviljongen	345,00 kr	85
15	India Center in Sweden Aktiebolag	Solgården i Mellösa, Kommun Flen	345,00 kr	200
16	Farsta Strand Hotel & Conference AB	Farsta Strand Hotell	350,00 kr	200
				<b>2448</b>

I de fall flera anbudsgivare har samma utvärderingspris har rangordningen avgjorts genom lottning.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.