

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Allmänna avdelningen

BESLUT
2009-10-28
Meddelat i Stockholm

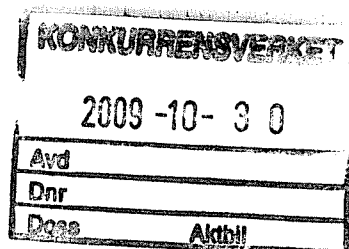
Mål nr
21554-09
Enhet 15

SÖKANDE

Primona AB, 556583-2374
Kungsgatan 35
111 56 Stockholm

MOTPART

Vägverket
Region Stockholm
171 90 Solna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avskrivning

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 470336

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Vägverket har genomfört en upphandling av upphandlingssystem, referens AL70A 2008:95283. Upphandlingen har genomförts genom ett förhandlat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut, som meddelats via allego den 13 oktober 2009, har Vägverket antagit anbud från annan anbudsgivare än Primona AB.

Göran Tysk har den 23 oktober 2009 för Primona AB:s räkning till länsrätten inkommit med ansökan om överprövning av ovan nämnda upphandling och bl.a. yrkat att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för yrkandet har han bl.a. anfört att Vägverket i tilldelningsbeslutet inte lämnat tillräckliga upplysningar för att de ska kunna göra en relevant bedömning om beslutet ska anses som korrekt eller ej.

Vid länsrättens granskning kunde konstateras att Göran Tysk inte är behörig firmatecknare. Den 26 oktober 2009 har Primona AB inkommit med fullmakt från behörig firmatecknare i vilken Göran Tysk ges fullmakt att företräda Primona AB i länsrätten i nu aktuellt mål.

Vägverket har den 26 oktober 2009 upplyst länsrätten om att avtal tecknats den 22 oktober 2009 med vinnande anbudsgivare. I avtalet anges att avtalet tidigast kan träda i kraft vid den tidpunkt då upphandlingen får avslutas enligt LOU, förutsatt att så får ske med antagen leverantör och anbud.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

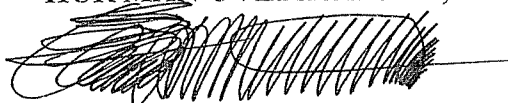
I 9 kap. 9 § första stycket LOU anges att en upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Vägverket har uppgett att tilldelningsbeslutet avsändes den 13 oktober 2009 via allego. Primona AB fick enligt uppgift del av tilldelningsbeslutet via allego den 14 oktober och samt per post den 15 oktober. Vägverket har vidare tecknat avtal med den vinnande anbudsgivaren. En avgörande fråga i målet är därför om den information som lämnats i tilldelningsbeslutet varit utformad på ett sådant sätt att tiodagarsfristen för ansökan om överprövning börjat löpa.

Det är den upphandlande myndigheten som väljer innehåll och utformning avseende informationen enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU. Den information som myndigheten väljer att lämna måste emellertid vara utformad på ett sådant sätt att syftet med bestämmelsen uppfylls. Ett grundkrav måste därvid vara att mottagaren kan bedöma hur utvärderingen skett och vilka överväganden som lett till det redovisade resultatet. I det aktuella fallet har Vägverket i tilldelningsbeslutet angett att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet antagits enligt bifogad utvärdering om elva sidor. Enligt länsrättens mening får den information som anges i tilldelningsbeslutet och utvärderingen anses ha sådant innehåll att syftet med 9 kap. 9 § första stycket LOU har uppfyllts. Effekten härav är att tiodagarsfristen därigenom börjat löpa.

Mot bakgrund av att ett upphandlingskontrakt således föreligger och mer än tio dagar har gått sedan den upphandlande myndigheten lämnat under rättelse enligt 9 kap. 9 § LOU kan länsrätten inte pröva Primona AB:s ansökan. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Kurt Björk
Rådman

Föredragande har varit Caroline Sandlin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.