



**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN**

BESLUT
2009-10-02
Meddelat i Gävle

Mål nr
1704-09
Rotel 5

SÖKANDE

ConsultIT i Hudiksvall AB, 556509-0783
Larsvägen 4
824 34 Hudiksvall

Ombud: Advokaten Tomas K Nordberg
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

MOTPART

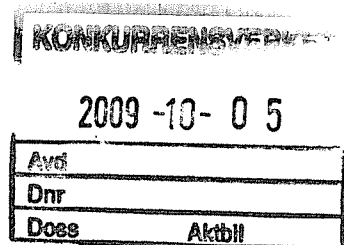
Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311
826 80 Söderhamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS BESLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen avseende interaktiva whiteboards
med ärendenummer 2009-2621 inte får avslutas innan något annat har be-
slutats.



Dok.Id 48056

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026- 17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
E-post: lansrattenigavleborg@dom.se				

BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (nedan Inköp Gävleborg) har inbjudit leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende interaktiva whiteboards, ärendenummer 2009-2621. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Tilldelningsbeslut meddelades den 22 september 2009.

YRKANDE M.M.

ConsultIT i Hudiksvall AB (nedan bolaget) – som avgett anbud under firmanamnet Koneo Gävleborg Princept AB, och som inte antagits som leverantör – ansöker nu om överprövning enligt LOU och yrkar, såvitt nu är av intresse, att länsrätten ska besluta att den aktuella upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till grund för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Inköp Gävleborgs förfrågningsunderlag bygger på s.k. ”användarvänlighet”. Detta förutsätter att användaren redan har ett visst datorprogram för interaktiva skrivtavlor som bara får användas på en viss typ av interaktiv whiteboard. LOU sätts därför ur spel, då det bara finns en programvara som kan användas. Två av de personer som gör den slutliga utvärderingen i steg 3 arbetar på Virtual Communication, som ligger under Hudiksvalls kommun. Av Virtual Communications hemsida framgår att de har någon form av samarbete/anknytning/koppling med/till Smartboard. Här framförda fakta och inte minst denna koppling till utvärderare i en upphandling visar att hela upphandlingen är en chimär. Upphandlingen är så bristfällig att den måste vara behäftad med så stora brister att den måste göras om. Priset är såsom det får förstås enligt förfrågningsunderlagets punkt 4.1 ett s.k. skallkrav. Av det vinnande bolagets anbud, punkt 6.4, framgår att de inte angivit ett pris för den aktuella produkten, enligt förfrågningsunderlaget. Det pris som det vinnande anbudet anger är villkorat av att det vinnande bolaget får tilläggsbeställningar i form av ”all installation av offererade produkter”. Detta innebär att det vinnande anbudet inte uppfyller skallkraven och därför ska diskvalificeras, och inte gå vidare till utvärderingsfasen.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS BESLUT

Aktuella bestämmelser

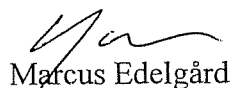
Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § andra stycket LOU anges följande. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten anser att det har framkommit skäl att förordna att upphandlingen avseende interaktiva whiteboards med ärendenummer 2009-2621 inte får avslutas innan något annat har beslutats. Yrkandet om interimistiskt beslut ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).


Marcus Edelgård
Länsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.